

引用格式: 文芳.标准“走出去”反哺福建鞋业高质量发展研究[J]. 标准科学,2025(3):71-78.

WEN Fang. Research on the High Quality Development of Fujian Footwear Industry through the Standards “Going Global” [J]. Standard Science, 2025(3):71-78.

标准“走出去”反哺福建鞋业高质量发展研究

文 芳

(福建省标准化研究院)

摘 要: 【目的】以福建为例,明确标准“走出去”对鞋业高质量发展的反哺作用,并针对现实困境提出推动鞋业标准进一步“走出去”的建议。【方法】通过采用数据调研法和多重数据分析法,采集分析鞋类产品出口情况、标准体系建设和标准化需求等多重数据,对福建省鞋业标准“走出去”的现状、产生的作用与影响进行研究。【结果】鞋业标准通过成为贸易中的事实标准、上升为国际标准等方式不断“走出去”,在国际贸易中发挥着先行示范作用并开始反哺福建鞋业,持续促进福建省出口贸易发展、倒逼产业升级和推动产业标准化工作高质量发展。【结论】为解决鞋业标准“走出去”面临的现实困境,须实施强化采标、急需标准及其外文版研制工作,采取灵活多样的标准互认方式和加速抢占国际标准话语权等措施,为中国鞋业标准进一步“走出去”和开展国内外标准化合作高质量发展赋能。

关键词: 福建; 鞋业; 标准; 走出去; 反哺; 高质量发展

DOI编码: 10.3969/j.issn.1674-5698.2025.03.011

Research on the High Quality Development of Fujian Footwear Industry through the Standards “Going Global”

WEN Fang

(Fujian Institute of Standardization)

Abstract: [Objective] Takes Fujian as an example to clarify the effect of standards “going global” on facilitating the high-quality development of the footwear industry, and proposes suggestions to further promote the “going global” of footwear standards to address practical difficulties. [Methods] By using data research and multiple data analysis methods, multiple data such as the export situation of footwear products, standards system construction, and standardization demand are collected and analyzed to study the current situation, role, and impact of Fujian Province’s footwear industry standard “going global”. [Results] The footwear industry standards continue to “go global” by becoming factual standards in trade and rising to international standards, playing a leading and exemplary role in international trade and beginning to give feedback to Fujian’s footwear industry. It continues to promote the development of Fujian’s export trade, and facilitate industrial upgrading and high-quality development of industrial standardization work. [Conclusions] To solve the practical difficulties faced by

基金项目: 本文受2024年度福建省科技计划项目“基于中国—印度尼西亚经贸创新发展示范园区建设的标准化合作策略研究”(项目编号: 2024R1017003)资助。

作者简介: 文芳, 硕士研究生, 工程师, 研究方向为标准化和国外技术性贸易措施。

the footwear standards “going global”, it is necessary to strengthen the adoption of standards, and the development of the urgently needed standards and their foreign language versions, and adopt flexible and diverse methods of mutual recognition of standards, in order to carry out domestic and international standardization cooperation, and facilitate high quality development.

Keywords: Fujian, footwear industry, standard, going global, feedback, high quality development

0 引言

按照GB/T 35416—2017《无形资产分类与代码》的规定,标准是一种非专利技术的无形资产^[1],并作为世界的通用语言,已成为国际贸易的通行证和技术支撑。将本国标准转化为国际标准,占据国际标准化活动中的领导权和发言权,可在竞争中获得巨大的市场份额和经济利益。为了实现本国利益最大化,欧美等发达国家均已把标准化作为国家战略,把标准竞争作为科技、经济竞争的制高点^[2]。国务院在2015年8月发布的《关于贯彻实施〈深化标准化工作改革方案〉行动计划(2015—2016年)》中明确指出:“要提高中国标准国际化水平,要推动中国标准‘走出去’,研究制定中国标准‘走出去’工作方案”^[3],之后的《标准联通“一带一路”行动计划(2015—2017)》《标准联通共建“一带一路”行动计划(2018—2020年)》和《国家标准化发展纲要》等进一步明确了以标准“软联通”打造合作“硬机制”的具体要求和实施路径。通过采用对外投资、上升为国际标准等方式,经过多年的努力,我国鞋业正不断将“中国标准”品牌打入国际市场,发挥标准的先行示范作用,同时,标准“走出去”也开始反哺鞋业,不断推动产业高质量发展。本文以福建省为例,基于福建省鞋业标准体系建设情况,开展鞋业标准“走出去”的现状与作用研究,针对目前的主要困境提出鞋业标准进一步“走出去”的相关对策与建议。

1 福建省鞋业标准体系建设情况

根据表1显示的福建省鞋业标准体系的组成

及其状态可以看出:截至2024年9月,体系包含现行有效和未实施的国家标准235项、行业标准473项、福建省地方标准16项;强制性标准和推荐性标准的数量分别为42项和682项;涉及鞋号、鞋楦、术语、标识等基础标准18项,整鞋产品标准106项,原辅料产品标准77项,生产、流通等服务标准23项,检测方法标准328项和制造检测设备标准172项,占比分别为2.5%、14.6%、10.6%、3.2%、45.3%和23.8%。另外,我国还有尚处于研制阶段的40项鞋业国家标准制修订计划项目,拥有现行有效的相关团体标准260项。总体来看,福建省制鞋标准体系已基本涵盖了皮鞋、休闲鞋、旅游鞋、凉鞋、拖鞋、布鞋、儿童鞋等人们日常穿用的鞋类,对提升鞋类产品质量、保障消费者合法权益发挥了重要的作用^[4]。

2 鞋业标准“走出去”的现状分析

鞋类标准“走出去”的基本形式包括:(1)成为国际标准;(2)成为双多边互认标准,主要包括政府间、团体间、企业间标准互认;(3)被转化为其他国家、地区或区域的标准;(4)成为事实标准,即在生产或贸易过程中实际使用我国的标准或标准指标。表2给出了鞋业标准“走出去”的形式及其特点。其中,成为国际标准和成为事实标准是目前我国鞋业标准“走出去”最主要的形式。

2.1 成为国际标准

国际上制定鞋类标准的标准化组织主要有ISO(国际标准化组织)和IULTCS(国际皮革工艺师和化学家协会联合会)。ISO与制鞋产业直接相关的标准化技术委员会(以下简称“标委会”)有

表1 福建省鞋业标准体系的组成及其状态

		单位: 项			
标准类别		国家标准	行业标准	福建省地方标准	合计
基础标准	鞋号标准	3	0	0	3
	鞋楦标准	3	0	0	3
	术语标准	2	2	0	4
	标识标准	0	1	0	1
	其他基础标准	4	3	0	7
整鞋产品标准	日常标准	6	38	0	44
	功能标准	5	23	0	28
	儿童标准	5	6	2	13
	安全鞋标准	8	8	0	16
	其他标准	2	3	0	5
原辅料产品标准	原料标准	7	47	3	57
	部件标准	2	12	1	15
	附件标准	1	4	0	5
服务标准	生产标准	2	11	0	13
	流通标准	2	7	1	10
检测方法标准	通用方法标准	149	122	9	280
	专用方法标准	21	27	0	48
制造检测设备标准	制鞋设备标准	13	135	0	148
	检测仪器标准	0	24	0	24
总计		235	473	16	724

ISO/TC 137(鞋号标识和标记体系)和ISO/TC 216(鞋类),密切相关的还有ISO/TC 94/SC 3(足部保护)、ISO/TC 120(皮革)及其3个分标委,ISO/TC 38(纺织品)及其5个分标委等^[4-5]。我国均是以上ISO标委会的成员并成立了与之对口的国家标委会。作为标委会的正式成员,我国可派出专家

代表参加标准制修订工作以及就技术委员会的相关事项进行投票表决,具有鞋类国际标准的参与权。IULTCS作为一个国际标准化组织,其工作范围包括制定除皮革制品以外的皮革测试方法国际标准,IULTCS的19个正式成员包括了我国大陆和台湾地区。与皮革相关的国际标准多由IULTCS和ISO共同立项、同步制定、联合批准发布,并同时拥有这两个机构的标准标识、代号和编号。例如ISO 22517:2019和IULTCS/IUC 38:2019《皮革 化学试验 农药残留检测方法》。

截至2024年6月,由ISO/TC 38、ISO/TC 94/SC 3、ISO/TC 120、ISO/TC 137、ISO/TC 216和IULTCS分别管理的标准数量依次为440项、21项、32项、5项、81项和93项,正处于制定和修订过程中的标准数量分别为51项、3项、7项、1项、19项和8项。鉴于以上标委会制修订标准数量众多、与鞋业的关系密切程度复杂,本文选择ISO/TC 137和ISO/TC 216的标准制修订情况来开展我国鞋业标准国际化情况研究:总体来看,近几年我国已成为鞋类国际化的最主要贡献方;截至目前,由我国主导制定和修订的现行标准分别有10项和1项,涉及物理、化学、微生物、标记等相关领域。其中,分属ISO/TC 137和ISO/TC 216的标准数量为1项和10项,在对应组织现行标准中的占比分别为20.0%和11.6%,在2个标委会86项现行标准中的占比合计为12.8%;我国正主导制定ISO/PRF 20537《鞋类 目视检查中缺陷的识别 术语》、ISO/CD 20681《鞋类和鞋类部件 抗菌活性评估试验方法 琼脂扩散试验》和ISO/DIS 20686《鞋类 鞋类和鞋类部件中存在的限量物质 有机溶剂的测定》,正在主导

表2 鞋业标准“走出去”的形式及其特点

合作方式	一般合作周期	合作难度	合作效果	适用范围
成为国际标准	3~5年	较高	较好	适用于2个及以上国家/地区间
成为双多边互认标准	几个月至1年	适中	较好	适用于2个及以上国家/地区、团体、企业间
被转化为其他国家、地区或区域标准	3~5年	较高	一般	适用于其他国家、地区或区域的采标
成为事实标准	几个月	较低	一般	适用于企业海外设厂、2个及以上企业间合作与贸易往来等情形

修订ISO/DIS 16187《鞋类和鞋类部件 抗菌性能评估试验方法》和ISO/FDIS 19952《鞋类 术语》。正在修订的ISO 16187是我国主导制定的第一个鞋类国际标准,也是全球第一个通用鞋类抗菌试验方法标准。该标准是由原福建出入境检验检疫局于2009年提出并主持的,安踏(中国)有限公司、泉州寰球鞋服有限公司、特步(中国)有限公司等福建知名鞋企参与了制定工作^[6],ISO于2013年发布了现行版本。另外,安踏(中国)有限公司等福建鞋企还参与了ISO 9407:2019《鞋号 世界鞋号的标识和标记》、ISO 19574:2022《鞋类和鞋类部件 评估抗真菌活性的定性试验方法(生长试验)》和ISO 20535:2019《鞋类 鞋垫和内垫的试验方法 湿润和干燥循环后的尺寸变化》等国际标准的制定工作。

2.2 成为事实标准

(1) 生产过程的事实标准

虽然我国是世界上最大鞋类产品生产国(占54.1%),但市场份额正在持续减少,产业链不断向越南、印尼等东南亚国家转移^[4]。同时,为应对美欧为主发起的贸易战、优化产业布局和扩大海外投资,全球大型鞋厂的迁移正瞄准越南和印尼等东南亚国家。宝成、丰泰、钰齐和志强等多家国内上市鞋企纷纷在越南设厂,其新厂重心也不约而同聚焦印尼。福建莆田、泉州等地多家工厂也从2010年前后尝试在越南开设分厂^[4]。越南、印尼等作为我国鞋业产业转移目的地,其标准化工作起步较晚,鞋业标准体系还处于初步建设阶段。除制造检测设备标准外,现行的越南鞋类国家标准(QCVN)和印尼鞋类国家标准(SNI)分别有204项和161项。相比之下,我国708项国家标准和行业标准分别是其3.8倍和4.4倍。其中,我国183项产品标准分别是越南和印尼同类标准的4.8倍和2.3倍。由于海外厂区所在国家的标准不能满足鞋企的生产实际需求,这些“走出去”设厂的鞋企将我国的鞋类标准带到了海外厂区,以企业标准或团体标准的形式成为其生产过程中使用的事实标准。

(2) 贸易过程的事实标准

在全球鞋类产品主要生产国家中,我国不仅

是越南、印尼等国家出口市场中的前三大目的地之一,还是其鞋类产品进口的最大供应方以及鞋材进口最大的来源国。在以进口鞋类产品为主的市场中,我国鞋类产品占据巴基斯坦、俄罗斯等43个市场50%以上的进口份额,鞋材在俄罗斯、菲律宾等25个国家的进口额中的占比高于20%。除欧盟、美国、加拿大、埃及等制定了特有的限量物质指标、检测方法或认证等要求的国家或地区外,我国鞋业产品按照国际标准或我国标准进行检测就能顺利出口到全球大部分市场,特别是在与鞋类产品标准缺乏的国家开展贸易往来中实际使用了许多我国的鞋业标准或标准指标,这使得我国鞋业标准成了贸易过程中的事实标准。

3 鞋业标准“走出去”对福建产业高质量发展的反哺作用

福建省作为国内鞋类产品制造及出口的大省,经过40多年的发展,已经成为我国四大制鞋基地之一;建立了泉州、莆田和福州三大鞋业产业集群,从原料收购、生产、研发和制造、包装、物流、销售等方面不断延伸,产业规模不断发展壮大;打造了安踏、鸿星尔克、特步、三六一度、匹克等一大批龙头企业及国内外的知名品牌。近年,我国标准“走出去”政策更是不断助推福建鞋产业高质量发展。

3.1 促进出口贸易的高质量发展

从国家相关部门调研的数据可知,曾经由于不同国际/区域市场的认证标准不一,相互之间也互不采信,迫使企业被迫进行重复认证。而国外检验检测认证费用高昂使得企业为取得国外各种认证而产生的成本支出直接将产品出口成本推高约1个百分点。这些技术性贸易壁垒曾严重挤压我国鞋业的利润^[7]。随着鞋类国际标准体系的不断完善,欧盟、新加坡等主要鞋类产品进口市场直接采用ISO标准。越南、印尼等鞋类产品主要出口国家从2010年之后加快了对ISO标准转化或采标的速度,同时随着我国标准“走出去”成为国际标准、成为贸易的事实标准,这类情况得到很大改善。从福建

省鞋业出口情况来看(见图1),从2018年开始福建省鞋类产品出口额呈波浪式增长态势,2020年受新冠疫情影响出口同比下降17.1%,2021年出口额已恢复并略高于疫情前,2022年首次突破千亿元大关,2023年回落至2021年水平,2024年前三季度则同比增长1.8%。从出口市场来看,福建省鞋类产品主要出口市场比较稳定,形成了以美欧为主、遍布全球180多个国家和地区的市场格局。2023年美国、欧盟、菲律宾、俄罗斯、越南、阿联酋、英国、韩国、墨西哥和日本分列出口前十位。从国外技术性贸易措施对出口影响的调查情况来看,近3年福建省纺织鞋帽类企业出口直接损失估算值在该类出口总额中的比例均低于0.7%,其中2022年该比值为0.42%^[8],虽然与2021年相比增长了0.03个百分点,但比1.90%的全国平均直接损失率低了1.48个百分点。

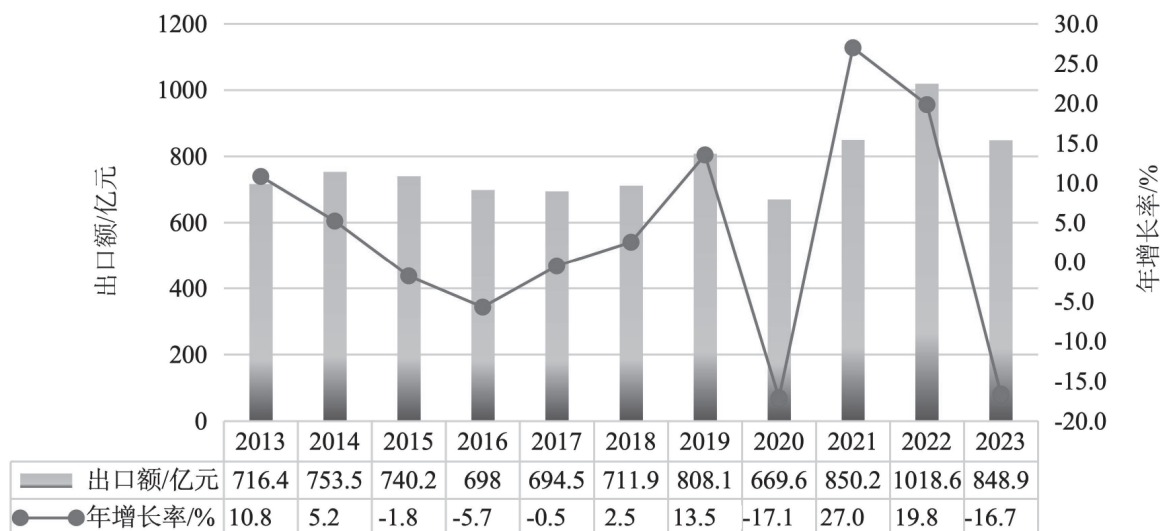
3.2 倒逼产业升级与高质量发展

美国、欧盟连续多年稳占福建省鞋类产品出口的前两位,近5年每年对这两个市场出口的金额在福建省鞋类产品出口总额中的占比均为50%左右。由于美欧对鞋类产品限量物质、小零件等制定了较高的技术要求,提出了先进的检测方法和独特的认证要求,使得许多福建省鞋类企业外贸面

面临着高标准严要求的外部客观环境。同时伴随着国际品牌的代工订单逐渐向东南亚转移以及我国鞋业标准“走出去”,越南、印尼等外贸型国家不断提高其鞋类产品标准指标及产业标准化水平,增加了我国鞋类产品出口的外部竞争压力。安踏、匹克、特步等一批泉州龙头鞋企首先意识到新的生存之道要从依赖于低成本转向专注于打造质优技高、符合国际标准与国外先进标准的产品。现在有更多的鞋企开始自主寻求符合自身情况的细分定位,实现差异化竞争,做强品牌的美誉度和附加值,采用开展产学研合作、加强新型材料研发力度、持续开展产品创新、开展企业数字化转型等方式以形成新的竞争优势,在品牌培育、创新提升、数字赋能等方面同步发力,促进鞋产业由“中国制造”向“中国创造”迈进。同时,参与国际标准制定、推动我国标准成为事实标准,就意味着相关鞋企必须首先符合这些标准,进而有效地推动企业不断优化研发、制造、管理等环节,对供应商和经销商提出更高的要求,最终倒逼整个产业链的改造升级。

3.3 推动产业标准化工作高质量发展

标准化水平的高低程度不仅是企业生产的微观技术问题,更是反映了一个产业核心竞争力的强弱,甚至已上升为宏观国家战略高度。伴随着鞋企



(数据来源:海关总署)

图1 福建省鞋类产品出口额和同比增长趋势(2013年—2023年)

海外投资和国际贸易往来,一批先进的鞋业标准以及国外标准化需求信息被带入了国内市场。同时,随着不断加大创新和研发力度,我国鞋业逐步积累了大量的高质量人力资本,技术水平也得到显著提高,已经具备追赶国际最新最高标准的基础和能力。基于现阶段产业发展的政策、产业高质量发展实际、国内消费市场发展和高质量出口贸易需求,鞋业标准化需求可以整理划归为国际标准,以及鞋材,鞋楦,设计,鞋靴性能,整鞋产品,定制服务,流通服务,知识产权保护,品牌建设,信息化、数字化和智能化,绿色化12个方面(主要方

向见表3)。目前,我国已在鞋材、儿童鞋、老人鞋、与电子商务融合等方面取得了进展,正在制定绿色鞋产品评价等国家标准。福建也发布了DB35/T 1048—2019《抗菌鞋用针织间隔织物通用技术条件》、DB35/T 1937—2020《鞋类产品吸震回弹性能试验方法》等地方标准以填补国内空白。

4 鞋业标准“走出去”的困境与原因分析

在取得成效并反哺福建省鞋业高质量发展的同时,近几年鞋业标准“走出去”也面临着以下三

表3 鞋业标准化需求及其主要方向

序号	标准需求	主要方向
1	国际标准	ISO等国际标准制修订,国际标准的转化与应用、国内标准的英文版等国际国内标准衔接,推动我国标准成为事实上的国际标准 (1) 高端、高性能、多功能以及环保、健康、舒适鞋面材料,涉及超纤革、PU合成革、经编纬编面料、新型纳米材料等高端鞋面鞋材或多功能舒适性面料的性能和质量;
2	鞋材标准	(2) 改性橡胶、TPU、TPR、EVA、MD及其他高性能、可降解新型高端鞋底鞋材或轻型耐磨、耐折鞋底高分子复合新型鞋材的性能和质量; (3) 相关辅料配件的性能和质量
3	鞋楦标准	(1) 脚型数据库建设; (2) 鞋楦合脚性和功能性等设计、生产与评价
4	设计标准	(1) 鞋品的设计方法、技术与服务; (2) 设计与时尚、潮流、文化、品牌等的融合; (3) 产品全生命周期的生态设计
5	鞋靴性能标准	(1) 机械性能包括耐冲击性、稳定性、防滑性、减震性等; (2) 保健、医疗、养生等; (3) 舒适性如透气性、透水性、吸湿性、合脚性、保温性、轻量化等
6	整鞋产品标准	(1) 矫形鞋、复健鞋、医美鞋、孕产鞋、糖尿病鞋、介护鞋(亚健康脚)等护理康复类细分产品; (2) 儿童和老年人保护、运动健身、智能化鞋类产品等细分产品; (3) 高品质、高端化产品标准:运动鞋、休闲鞋、正装鞋、马丁靴、雪地靴、智能鞋等多样化、细分产品
7	定制服务标准	个性定制、规模定制和高端定制等方面
8	流通服务标准	包装、物流以及与电子商务融合发展等方面
9	知识产权保护标准	新技术、新材料、新工艺、新设计、新时尚、文化创意等方面
10	品牌建设标准	企业品牌、产业品牌和区域品牌的培育、使用、评价、管理和提升
11	信息化、数字化和智能化标准	(1) 工厂、车间、设备等物质实体,生产、平台建设、客户体验等技术方面; (2) 员工数字化、经营数字化等企业数字化转型方面; (3) 数字营销即全网整合营销等管理方法
12	绿色化标准	(1) 产品的有毒有害化学物质含量限值,大气污染、水污染物和噪声等污染物排放标准; (2) 废物回收利用和环境治理技术规范,特别是挥发性有机化合物

个主要困境。

(1) 双多边标准互认成效不理想。双多边标准互认作为一种合作效果较好、合作周期较短的标准“走出去”方式,有利于缩短产品开发周期,降低重复检测成本,简化双多边贸易手续,促进市场互惠互通。目前借助国家标准化管理委员会与60多个国家或区域标准化机构和国际组织签署的100多份标准化双多边合作协议,中外双多边标准互认已在油气管道、铁路机车、民用航空等领域进行了实践,但在鞋业领域尚未收集到相关报道或文献,特别是在政府间、海内外团体间鞋业标准的互认成效不佳。这与我国鞋业标准以中文为主,外文版标准只有20项英文标准,外文版标准在724项现行和未实施的标准中的比例仅为2.8%有直接关系,因此标准互认首先需要跨越语言障碍。

(2) 被其他国家或区域标准采标情形较少。近20年,WTO成员发布的、与鞋有关的WTO/TBT通报中多明确采用或参考ISO标准、美国ASTM标准和欧盟技术法规,未见采标我国鞋业标准的通报。以越南和印尼为例,越南176项采标的TCVN鞋类标准的采标对象均为ISO标准,印尼鞋类国家标准采标对象则涉及1项ASTM标准和33项ISO标准,越南TCVN和印尼SNI鞋类国家标准均没有明确表示参考过我国标准,也未收集到我国国家标准和行业标准被越南和印尼转化的计划^[4-5]。这与国外标准采标我国标准存在语言障碍有关,更主要的是与目前我国鞋业标准世界认知度不高直接相关。

(3) 国际标准主导权仍掌握在欧美国家手中。为了实现本国利益最大化,欧美等发达国家均已把标准化作为国家战略,把标准竞争作为科技、经济竞争的制高点,推动本国标准上升为国际标准已作为提高企业国际市场竞争能力和国际市场占有率的有效途径^[2]。从转化国际标准到参与制定国际标准、主导制定国际标准、承担国际标准化组织职务,我国鞋业国际标准化工作艰难曲折。虽然目前我国主导制定了部分鞋业国际标准,但是话语权仍主要掌握在欧美国家手中。这与欧美国家掌握着国际标准和规则制定主导权有关。比如ISO/TC 216

的24个成员中欧盟国家、美国 and 英国占比之和为41.6%,ISO/TC 137的14个成员中欧盟国家和英国占据了一半的席位。这也与我国鞋类标准体系的构建和西方国家的质量控制理念不同有密切关系:我国对鞋类部件加强质量控制,同时也通过整鞋检测对鞋产品进行终端控制管理,而鞋类国际标准体系的构建沿袭了以欧盟为主的西方国家的质量控制理念,其标准体系框架以鞋类部件检测标准为主。

5 结论和建议

面对目前我国鞋业标准“走出去”、向国际市场推广中存在的实际困难,需要政企研学用各方齐心协力,加快完善鞋业标准体系,加强对我国标准的国际宣传和海外推广力度,主要的着力点建议有以下三个方面。

(1) 强化采标、急需标准及其外文版研制工作。一是提高对ISO等鞋类国际标准采标工作的有效性,通过建立国际标准采标绿色通道、缩短采标标准制修订时间等方式解决目前采标标准普遍比国际标准延迟3年等问题,在自主制定的产品标准中优先引用此类采标标准以达到尽可能与国际接轨的目的。二是根据鞋产业和社会经济发展的需求,通过产学研深入合作,构建横向覆盖多学科领域、纵向贯穿产业链上下游的协同创新机制等方式,加快表3中相关鞋业标准的自主研制及其外文版标准的制定,增加对市场急需标准的有效供给,为鞋业标准“走出去”提供最新、更好的标准基础。三是按照国家标准化管理委员会秘书处《关于加强国家标准及其外文版同步立项、同步制定、同步发布工作的通知》要求,建议申报鞋类国家标准制修订计划时同步申报国家标准外文版制定工作,同时建议将国家标准及其外文版同步工作机制拓展至行业标准、地方标准,进一步提高我国鞋业标准外文版供给水平,为标准“走出去”和开展国内外标准化合作高质量发展赋能。

(2) 灵活采取多样的标准互认方式。政府间的标准互认是最高级别的标准互认。互认清单中

的技术标准可以成为两国的鞋类产品贸易的共性技术基础^[9]。以全国标准信息公共服务平台和越南标准计量与质量总局、印尼国家标准化署官网数据为例,鞋业标准可以采取以下互认措施:1)等同采标标准直接互认。例如53项越南鞋类试验标准分别与我国的41项国家标准或12项行业标准^[4],25项印尼鞋类试验标准和1项产品(部件)标准分别与我国的10项国家标准、15项行业标准或1项国家标准制定计划项目^[5],均等同采标之同一版本的ISO国际标准,其文本结构和技术内容相同,只有最小限度的编辑性修改,中国与越南、中国与印尼之间可对这些标准进行直接互认。2)非等同采标或采标版本不一致的标准需比对后确认互认方式。我国修改采用ISO标准的48项国家标准、27项行业标准和11项国家标准制定计划项目与对应等同采标的86项越南国家标准,我国等同采用ISO标准的3项国家标准和1项行业标准与采标版本不同的4项印尼国家标准,需进行标准比对。仅有结构调整、技术无差异的标准可直接互认,存在技术差异的标准可通过明确差异技术指标共认要求等方式进行互认。3)自研标准之间可通过协商共同制定双编号标准、区域标准等方式进行互认。例如我国自主制定的5项国家标准和6项行业标准与对应等同采标的11项越南国家标准;我国自主研发的4项行业标

准与对应等同采标的印尼国家标准;越南和印尼分别自主研发的27项和127项国家标准,与我国类似的国家标准和行业标准。

(3)加速抢占“国际标准话语权”。在欧美国家仍然把控国际标准主导权的当下,我国作为后起之秀,想要追赶发达国家的脚步,需要采用多种路径甚至另辟蹊径,才能让更大范围的国际市场了解中国标准的先进性,更多地接受和采用中国标准,继而将我国鞋业标准提升为事实上的“全球通用语言”。具体来看,我国鞋业可通过产业高质量发展、技术创新突破进而提升标准质量与技术含量,推动技术标准的迭代更新;采用借助“一带一路”高质量共建^[10]、多双边标准化合作等契机持续推进我国鞋业标准被更多的国家/地区使用,成为国际贸易普遍使用的事实标准;鼓励海外办厂的鞋企积极参与当地的标准化工作,推动我国标准和标准指标被其他市场采标与转化;联合发展中国家共同推动我国标准上升为国际标准等方式将此类标准确立为未来市场标准,进而抢夺“国际话语权”;以高质量和技术标准的产品稳占市场份额,最终形成“技术创新-标准迭代-稳定市场”的标准化工作闭环,推动鞋业从高质量发展迈入“健康发展和良性循环”时代^[11]。

参考文献

- [1] 无形资产分类与代码:GB/T 35416—2017[S].
- [2] 刘智洋,高燕,邵珊珊.实施国家标准化战略推动中国标准走出去[J].中国标准化,2017(11):56-61.
- [3] 国务院办公厅关于印发贯彻实施《深化标准化工作改革方案》行动计划(2015—2016年)的通知[J].中华人民共和国国务院公报,2015(27):18-21.
- [4] 文芳.越南制鞋产业及其标准化工作现状与中越合作建议[J].市场监管与质量技术研究,2023(4):35-39+61.
- [5] 文芳.印度尼西亚制鞋产业标准化现状与合作研究[J].中国标准化,2023(17):239-245.
- [6] 马磊.我国主导制定的第一个鞋类国际标准发布[J].中国标准化,2014(1):31.
- [7] 汤婧.以高标准引领外贸高质量发展[J].中国发展观察,2019(24):21-24.
- [8] 崔路,李书舒.中国技术性贸易措施年度报告[M].第1版.北京:中国商务出版社,2023.
- [9] 杨廷志,李欢,李景,等.中国铁路工程关键技术标准海外转化应用研究[J].标准科学,2024(9):62-69.
- [10] 梁晨.“一带一路”背景下标准化与现代流通业发展研究[J].商业经济研究,2021(1):18-21.
- [11] 文芳,陈丽辉,陈菁,等.福建省制鞋产业出口风险分析与应对建议研究[J].标准科学,2024(8):133-140.