

引用格式: 孙淳,王若冰,王姗姗,等.中国认可体系的价值分析与发展模式探析 [J]. 标准科学,2025(3):32-38.

SUN Chun, WANG Ruo-bing, WANG Shan-shan, et al. The Value Analysis and Development Model of China's Accreditation System [J]. Standard Science, 2025(3):32-38.

中国认可体系的价值分析与发展模式探析

孙淳^{1,3} 王若冰¹ 王姗姗² 吴海文^{1*} 周文星¹

(1.国家市场监督管理总局认证认可技术研究中心; 2.中国合格评定国家认可委员会; 3.北京工商大学商学院)

摘要:【目的】深入分析中国认可体系的价值体系发展现状,对当前中国认可的价值体系进行综合分析,以提出针对性的工作建议,为认可工作的持续价值提升、健康发展以及对相关产业的有力支撑提供有益参考。【方法】采用了实地调研、文献分析、目标管理法、关键绩效指标法和层次分析法等方法,构建出认可价值分析指标体系。【结果】构建的认可价值分析指标体系涵盖了产品质量安全、服务质量、企业自主创新、企业可持续发展和贸易便利化五大操作性指标维度,全面评估了认可体系对企业以及政府治理的多层面影响。【结论】认可体系对提升企业竞争力、创新能力和可持续发展具有重要作用,为政策制定和企业战略优化提供了科学依据,有助于增强中国产品和服务的国际竞争力。

关键词: 认可; 价值分析; 指标体系

DOI编码: 10.3969/j.issn.1674-5698.2025.03.006

The Value Analysis and Development Model of China's Accreditation System

SUN Chun^{1,3} WANG Ruo-bing¹ WANG Shan-shan² WU Hai-wen^{1*} ZHOU Wen-xing¹

(1. China Certification and Accreditation Institute; 2. China National Accreditation Service for Conformity Assessment; 3. Business School, Beijing Technology and Business University)

Abstract: [Objective] To conduct a comprehensive analysis of the existing accreditation value system in China and its current development status, and propose targeted work suggestions to provide valuable references for the continuous value enhancement, healthy development, and strong support of accreditation work for related industries. [Methods] Employs field research, literature analysis, goal management method, key performance indicator method, and analytical hierarchy process to construct an accreditation value analysis indicator system. [Results] Constructs a recognition value analysis indicator system that covers five operational dimensions: product quality and safety, service quality, corporate innovation, corporate sustainability, and trade facilitation. It comprehensively evaluates the multifaceted impact of the recognition system on

基金项目: 本文受中国合格评定国家认可委员会科技项目“认可价值分析研究”(项目编号: 2023CNAS08)资助。

作者简介: 孙淳, 博士研究生, 研究方向为供应链领域标准化建设。

王若冰, 工程师, 研究方向为合格评定宏观政策与行业发展。

王姗姗, 高级工程师, 研究方向为合格评定认可政策。

吴海文, 通信作者, 正高级工程师, 研究方向为合格评定政策与技术。

周文星, 工程师, 研究方向为合格评定建设与发展、强制性产品认证。

enterprises and government governance. [Conclusion] The accreditation system plays a significant role in enhancing the competitiveness, innovation capability, and sustainable development of enterprises, providing a scientific basis for policy formulation and optimization of corporate strategy, and helping to strengthen the international competitiveness of Chinese products and services.

Keywords: accreditation, value Analysis, indicator system

0 引言

随着全球经济一体化进程的加快,企业面临的市场竞争日益激烈。如何提升企业核心竞争力、优化经营管理并开拓国际市场成了企业发展的关键^[1-2]。在这样的背景下,企业不仅需要关注产品质量、服务水平和技术创新的提升,还需要应对不断变化的市场需求和国际贸易环境。认可作为一种国际公认的质量保障体系,已经成为推动企业持续发展、增强市场信任的重要工具^[3]。它通过为企业提供标准化的认证流程和科学的管理体系,不仅提升了企业的产品质量和服务水平,还增强了消费者和合作伙伴的信任度,有助于企业在激烈的市场竞争中占据有利位置。

近年来,国家和社会对认可体系的重视程度不断提高,认可不仅在促进产品质量提升、服务优化和技术创新方面发挥了重要作用,也在提升企业的全球竞争力、推动国际贸易便利化、实现可持续发展方面具有深远影响^[4]。特别是在全球供应链日益复杂和跨国贸易不断扩展的今天,认可体系已成为促进国际贸易顺畅进行的关键因素。通过标准化和规范化的认证流程,企业能够有效降低贸易壁垒,提高市场准入效率,同时也为可持续发展提供了必要的支持,确保企业能够遵守环保和社会责任等多方面的国际标准。

然而,在实际操作中,如何科学评估认可对企业的实际价值,以及如何精准衡量不同认可措施对企业战略、运营和市场环境的综合作用,依然是行业中的重要问题^[5]。目前,虽然认可体系已被广泛应用,但如何量化其对企业产生的直接和间接影响,尤其是在长期效益上的表现,仍然缺乏统一的评估标准。为了更好地理解和利用认可的价值,

本研究提出了认可价值分析框架,旨在通过系统化的维度划分与具体指标分析,全面评估认可对企业多个层面的影响,从而为企业优化战略决策、提升管理效能、促进国际化发展提供科学依据。这一框架不仅为企业提供了衡量认可效果的工具,也为政策制定者和行业监管机构提供了有价值的参考,帮助推动整个行业在全球竞争中更好地发挥优势。

1 认可价值体系发展概况

截至2024年8月底,中国合格评定国家认可委员会(China National Accreditation Service for Conformity Assessment,以下简称“CNAS”)累计认可数量已达到19,510家,其中包括268家认证机构、18,202家实验室、1024家检验机构以及16家审定与核查机构,覆盖了国民经济的绝大多数行业。我国认可体系已经形成了涵盖认证机构、实验室、检验机构、审定与核查机构四大门类的完整框架,并且包括15项基本认可制度、40个专项认可制度以及52个分项认可制度,其制度的齐全性在国际同行中处于领先地位。认可机构的数量以及获得认可的认证证书数量连续多年位居世界前列,为我国各行业的质量提升提供了强有力的支持。

CNAS相关负责人指出,认可作为国家质量基础设施的重要组成部分,核心作用在于传递信任,进而为政府监管、公共服务和产业发展提供有效支撑。目前,我国已有4部法律法规、17项部门规章以及24个规范性文件直接或间接采信了认可结果,充分体现了认可在推动产业发展、提升质量管理水平中的重要地位。通过认可体系的完善与规模的不断扩展,认可工作在推动质量强国战略实施方面

发挥了至关重要的作用,为我国产品和服务的国际竞争力提升作出了积极贡献。

近年来,CNAS的认可工作不断发展,涵盖的领域日益广泛,制度建设不断完善,为我国全社会的质量提升提供了重要保障^[6]。随着认可规模的持续增长,认可以其传递信任的核心功能,有力推动了政府监管效率的提升,优化了公共服务,同时也为产业的高质量发展提供了技术和管理支撑^[7]。此外,凭借标准化和规范化的特点,认可有助于减少企业的碳排放,从而推动碳达峰碳中和目标的加速实现^[8]。

然而,当前在认可体系的实施过程中,仍然缺乏针对认可价值的系统性分析。尽管认可已被广泛应用并取得了显著成效,但如何科学评估认可对企业、政府和社会的实际价值,依然是一个亟待解决的问题。认可价值分析能够帮助我们全面理解认可对各方的综合影响,包括其对企业竞争力、市场信任、质量管理、国际贸易便利化等方面的作用。通过系统化的分析,能够为政府制定更加精准的政策提供依据,帮助企业优化战略决策和提升管理效能,同时推动社会各界更好地利用认可体系提升质量与效率。因此,开展认可价值分析不仅对推动认可工作的深入发展至关重要,而且能够为我国在全球化背景下实施的质量强国战略提供更加科学的依据,提升我国产品和服务的国际竞争力。

2 认可价值指标体系构建

认可价值指标体系的构建经过了严谨的调查研究 and 细致的筛选过程。首先,通过实地调研,收集行业内外企业在认可领域的实践经验,结合市场需求与现有认可体系的实施效果,明确认可目标;其次,运用目标管理法将认可目标分解为具体的战略目标,并采用关键绩效指标法进一步细化为多维度的认可价值考核指标;再次,结合大量文献分析,研究国内外认可体系的理论基础与实践成果,进一步提炼出对企业及社会有重要影响的关键维

度;最后,运用层次分析法,组建由行业专家、学者和从业人员组成的专家小组,依据其丰富经验,通过打分法对可能的关键维度进行评估与筛选,具体包括指标种类、权重优化、考核主体优化、考核流程优化及考核应用优化等方面。通过这一系统化的构建过程,确保了认可价值体系的科学性与实用性,并为未来的实施提供了坚实的理论基础和实践框架。具体的认可指标构建思路如图1所示。

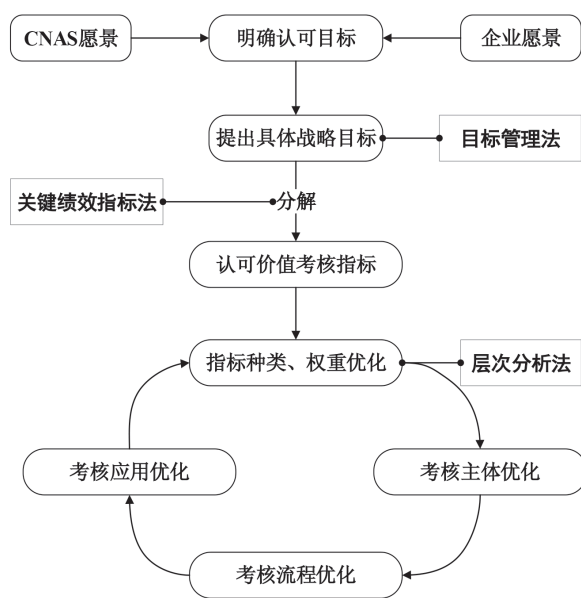


图1 认可指标构建思路

通过以上多方面的分析,基于认可价值分析的顶层维度,最终从战略管理维度、内部运营维度、外部环境维度3个子目标维度确认了产品质量安全、服务质量、企业自主创新、企业可持续发展和贸易便利化5个具体指标维度,这些维度共同构成了认可价值分析体系的核心框架。战略管理维度关注的是企业的长期发展方向和核心竞争力,如创新能力和可持续发展,这些因素决定了企业在市场中的竞争地位和生存能力;内部运营维度则聚焦于企业日常运营中的管理效能,涵盖质量控制、服务管理等方面,是企业提高效率、降低成本和提升客户满意度的基础;而外部环境维度则关注企业如何在全球化背景下适应外部市场的规则与变化,

推动国际贸易便利化和市场准入,以提升企业在国际竞争中的能力。具体认可价值分析模型如图2所示。

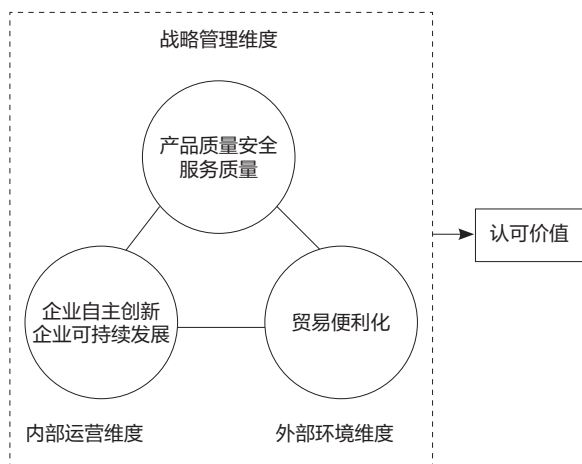


图2 认可价值分析模型

2.1 战略管理维度

2.1.1 产品质量安全

在认可价值分析中,产品质量安全作为一个基础且重要的指标维度,旨在全面衡量企业在产品生产、检测和供应链管理中的质量控制水平,确保产品符合国家或行业规定的安全和质量标准,降低因质量问题给消费者健康、安全及社会带来的风险。产品质量安全不仅是企业实现高质量发展的核心内容,也是保障市场稳定、促进产业升级和保护消费者权益的重要抓手。因此,这一维度不仅反映了企业产品的合格性和安全性,还进一步体现了企业在降低质量成本、提高生产效率以及优化供应链透明度方面持续做的努力和改进。

具体来说,产品质量安全可以通过以下3项操作性指标维度进行综合评估:首先,产品不合格率作为衡量产品合格性的重要指标,能够反映企业在生产过程中对产品质量控制的严谨性和有效性。较低的产品不合格率通常表明企业在生产流程中具有较强的质量管理能力,并能够有效减少因不合格产品引发的退货、召回或法律纠纷等问题,从而降低企业的运营风险和额外成本。其次,质量成本占比降低程度则能够衡量企业在提高生

产效率和降低生产成本方面的成效。这一指标不仅体现了质量管理带来的直接经济效益,还反映了企业在减少质量损失、优化资源配置和提升生产线效率方面的综合能力。通过降低与质量问题相关的成本,如返工成本、废品损失和客户投诉处理费用,企业可以显著提升其市场竞争力和盈利能力。最后,供应链透明度提升程度作为反映企业在供应链管理中实现的质量控制和信息共享水平的关键指标,能够揭示企业如何通过透明和高效的信息流动来优化供应链协同,确保原材料供应、生产环节和成品交付的全流程质量。这一指标的重要性尤其体现在供应链复杂性增加的背景下,它能够帮助企业降低供应链中的潜在风险,提升对质量问题的快速反应能力。

2.1.2 服务质量

服务质量反映了企业在客户需求满足、服务交付和供应商管理方面的整体表现,是企业竞争力的重要组成部分,也是衡量企业运营效率和市场适应能力的关键指标。良好的服务质量不仅能够直接提升客户的消费体验,还能够增强客户忠诚度和品牌口碑,通过客户的积极反馈和市场认可为企业创造更多的商机和持续的竞争优势。在当前高度动态化和个性化的市场环境中,服务质量已经成为企业在市场中赢得核心竞争力的重要基础。它不仅体现了企业满足客户需求的能力,还反映了企业在服务交付效率、供应链协作以及生产管理中的综合表现。

为了全面衡量服务质量,从以下3个操作性指标维度出发,构建科学的综合评价体系:首先,客户满意度是服务质量的核心评估指标,通过评估客户对企业所提供的产品或服务的整体感受,可以直观反映企业在满足客户需求和期望方面的表现。高水平的客户满意度不仅能够帮助企业留住现有客户,还能通过客户的积极评价和口碑传播吸引潜在客户,从而形成良性循环,进一步提升企业的市场竞争力。其次,生产计划/交付按时完成率作为衡量企业在生产和物流管理方面高效性和可靠性的重要指标,直接反映了企业能否按时交付产

品或服务,满足客户对时间和质量的双重要求。按时完成生产和交付计划,不仅能够减少客户等待时间,提升客户体验,还能避免因延迟交付导致的客户流失或商誉损失,从而增强企业的运营稳定性和市场信誉。最后,外部供应商评价指数作为衡量企业在外部分合作中的协调性和供应链管理水平的关键指标,能够反映企业与供应链合作伙伴之间的关系质量。良好的供应商合作关系和高效的供应链管理能够确保原材料、生产资源和服务支持的稳定性和及时性,从而为企业提供可靠的运营支持,进一步提升整体服务质量。

2.2 内部运营维度

2.2.1 企业自主创新

企业自主创新是推动企业持续成长和维持竞争优势的关键动力,尤其在当今快速变化的市场环境中,这一点显得尤为重要。自主创新不仅涉及技术创新和研发投入,还涉及企业在合作模式上的创新能力,这些因素共同决定了企业能否在激烈的市场竞争中保持领先地位,并实现可持续发展。在全球化和技术进步的背景下,自主创新能力的培养和提升已成为企业战略规划的核心内容。

企业自主创新可以通过以下3项操作性指标维度进行综合评估:首先,数字化转型作为自主创新的一个重要组成部分,对提升企业的运营效率和加快市场响应速度起着至关重要的作用。数字化转型投入比作为衡量企业在技术升级和信息化建设中投入资源的指标,不仅反映了企业对新技术的采纳程度,也显示了企业对未来发展的投资和准备。其次,产学研合作提升程度进一步揭示了企业在创新过程中与学术界和研究机构合作的深度和广度。这种合作模式能够促进知识的交流和技术转移,加速创新成果的商业化进程。通过与高校和研究机构的紧密合作,企业能够接触到最新的研究成果和前沿技术,从而在创新竞赛中获得优势。最后,认可扩项程度则直接关联到企业在特定领域内技术实力和创新能力的认可。这种认可不仅提升了企业的市场信誉和品牌形象,还能够为企业打开新的市场机会,增强其在供应链中的地位。

认可扩项程度的提高意味着企业在现有认证基础上进行了技术拓展和创新,这有助于企业在特定领域内建立更强的竞争力。

2.2.2 企业可持续发展

企业可持续发展聚焦于企业在长期经营过程中如何平衡经济效益、社会责任和环境保护,推动绿色创新与社会价值的双重提升。可持续发展不仅关乎企业如何有效应对外部环境变化,也包括其如何优化内部管理和流程,提升综合竞争力。

具体来说,软件过程及能力成熟度作为衡量企业可持续发展的第一个操作性指标维度,它评估了企业在采用信息化和数字化管理工具和技术方面的成熟度,这对于企业提高运营效率、降低成本、增强市场响应速度至关重要。一个高成熟度的软件过程意味着企业能够有效地管理和优化其业务流程,确保技术在企业发展中发挥核心作用,从而在激烈的市场竞争中保持领先地位。绿色专利授权占比是第二个操作性指标维度,它直接反映了企业在环保和绿色技术创新方面的努力和成效。随着全球对环境保护和可持续发展的重视程度不断提高,企业在绿色技术领域的专利布局和创新能力成为衡量其可持续发展能力的重要标准。高比例的绿色专利授权不仅表明企业在环境保护方面的积极作为,也显示了企业在绿色技术领域的竞争力和发展潜力。第三个操作性指标维度,即供应链安全管理体系认证覆盖率,则从供应链的角度考察企业的可持续发展实践。一个广泛的认证覆盖率表明企业在全球供应链中实施了严格的安全管理措施,确保了供应链的稳定性和可靠性,这对于降低运营风险、提高供应链效率、增强客户信任具有重要意义。通过这3个维度的综合评估,企业能够全面审视和提升其在经济、社会和环境层面的可持续发展表现,实现长期稳定发展。

2.3 外部环境维度

贸易便利化作为认可价值分析中最为核心的指标维度,强调企业在国际市场中的运营效率和合规性,反映了企业如何通过认证和标准化管理,简化跨国贸易流程、降低贸易壁垒,并提升市场准

入能力。贸易便利化不仅有助于企业扩大国际市场份额,还能有效降低交易成本和风险。

具体而言,国际认可问询答复数量作为衡量企业在国际认证及标准化领域活跃度和响应能力的重要指标,不仅反映了企业在全球市场中的认知度,还体现了企业对国际标准和认证流程的熟悉程度及其对国际合作的积极参与度。这种活跃度和响应能力直接影响企业在国际市场上的表现和竞争力。国际市场准入范围则进一步评估了企业在全 球多个国家和地区市场的开放程度,这一指标直接关系到企业产品或服务的国际市场拓展能力,表明企业能否突破贸易壁垒,顺利进入更广阔的国际市场,增强其全球竞争力。国际认证证书采信率则从另一个角度体现了企业的认证资质在全球范围内的认可程度。这一指标对企业在国际贸易中的信誉与竞争力有着深远的影响,它不仅关系到企业能否在国际市场上获得更多的合作机会,还影响着企业品牌形象和客户信任度。而贸易合规成本降低率则从实际操作层面反映了企业在遵守国际贸易合规标准时,优化流程和减少成本的能力,这一指标直接关系到企业在国际贸易中的效率和成本控制能力,对于提升企业在全 球贸易中的竞争力至关重要。通过这4个操作性指标维度的综合评估,贸易便利化的全面效果得以展现。它们共同确保企业能够在全球化背景下实现高效的跨国经营,降低运营风险,提高市场响应速度,增强企业的国际竞争力。这些指标不仅为企业提供了衡量自身国际化进程的标尺,也为政策制定者和行业监管机构评估和优化国际贸易环境提供了重要参考。

综上所述,本文构建出如表1所示的认可价值分析指标体系。

表1 认可价值分析指标体系			
顶层维度	子目标维度	具体指标维度	操作性指标维度
认可价值分析	战略管理维度	产品质量安全	产品不合格率
			质量成本占比降低程度
			供应链透明度提升程度
		服务质量	客户满意度
			生产计划/交付按时完成率
			外部供应商评价指数
	内部运营维度	企业自主创新	数字化转型投入比
			产学研合作率
		企业可持续发展	认可扩项数量
			软件过程及能力成熟度
	外部环境维度	贸易便利化	绿色专利授权占比
			供应链安全管理体系认证覆盖率

			国际认可问询答复数量
			国际市场准入范围
			国际认证证书采信率
			贸易合规成本降低率

3 认可对政府治理的作用

3.1 助力政府高效履职

认可体系的发展和完善,有助于推动政府职能从直接管理向间接管理、从微观管理向宏观管理的转变。通过引入认可体系,政府可以更加专注于制度建设、协调服务和监督管理等核心职能,从而提高政府治理的效能和水平。认可机制为政府提供了科学、公正、权威的第三方评价,协助政府在经济调节、行政许可、市场监管等多个领域履行职责。通过引入认可,政府可以从烦琐的微观技术评价活动中解脱出来,转向更加宏观的管理和服务,从而提高行政效率和公信力。借助认可的通行互认功能,政府能够大幅度降低市场监管的直接成本。通过对认证机构的认可和监管,政府可以将原本需要投入大量人力、物力和财力的直接监管活动,转化为对认证机构的间接监管,从而实现“四两拨千斤”的监管效果。此外,认证认可体系为政府提供了一种科学、规范的行政手段,有助于降低政府在行政审批、政府采购、执法等领域的行政风险。通过引入认证认可,政府可以将原本需要自行承担的部分责任和义务转移给认证机构,从而降低因行政行为不当而引发的法律风险和声誉风险。

3.2 维护公共利益和安全

认证认可体系有助于保护消费者权益,通过揭

示产品和服务的质量安全信息,使消费者能够做出更明智的选择。同时,环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证等也有助于促进企业履行社会责任、保护生态环境、促进社会和谐与可持续发展。

认可体系能够传递信任,打破信息不对称,引导微观资源配置的优化。通过认可,消费者和企业能够更加清晰地了解产品和服务的质量信息,从而做出更加理性的消费和投资决策。在宏观层面,政府可以运用认可手段配合宏观调控政策和产业政策,引导资源向优势产业和领域流动,实现资源的优化配置和高效利用。

4 结语

本研究通过对认可价值体系的深入分析,探讨了在现代市场环境中,认可如何促进企业提升竞争力、创新能力和可持续发展。研究提出了5个关键的指标维度:产品质量安全、服务质量、企业自主创新、企业可持续发展和贸易便利化,旨在全面评估认可对企业运营、市场准入和社会责任的多重影响。通过对这5个具体指标维度的详细阐述,展示了认可如何帮助企业提升产品和服务质量、推动创新和绿色发展、优化供应链管理以及进入国际市场。本研究不仅为认可提供了科学的价值分析框架,也为企业如何利用认可体系优化自身管理和发展战略提供了理论支持和实用建议。

参考文献

- [1] 霍忻.“一带一路”沿线国家认证认可国际竞争力评价[J].中国流通经济,2020,34(1):52-64.
- [2] 郑方辉,刘晓婕,彭卓.高质量发展视域下的认证认可制度对出口产业发展的影响:以珠三角城市为例[J].国际经贸探索,2022,38(7):56-71.
- [3] 宋梦,侯晔,倪菲,等.中医药检验检测及认证认可助力行业高质量发展[J].标准科学,2023(10):129-132.
- [4] 张德保,范爱红,郭天慧,等.我国认证认可标准化现状及发展初步探讨[J].标准科学,2021(11):67-71.
- [5] 胡桂芬.“一带一路”下跨国认证认可的意义、问题与合作机制探析[J].广西社会科学,2019(6):80-83.
- [6] 宋琪,孙焰,岳岩.信息共享视角下的认证认可数据众筹服务平台构建[J].标准科学,2019(3):149-152.
- [7] 曾洪鑫,李海浪,王铁旦.粤港澳大湾区出口制造业认证认可发展水平评价:基于熵权-平均解距离评价方法(EDAS)[J].科技管理研究,2023,43(23):77-85.
- [8] 乔东,唐茂芝,葛红梅,等.认证认可在碳排放与碳减排评价中的地位 and 作用[J].环境保护,2013,41(10):44-46.