

RCEP 国家 SPS 措施通报分析及对策建议

柳俏凡 席静 姚粲璨 李志勇 魏霜*

(广州海关技术中心)

摘要: 整理统计近5年间RCEP国家SPS通报的数量、类型、目的等情况,分析通报的热点及特点。从非关税壁垒盛行、我国农食产品标准体系与国外标准的差距、农食产品出口企业质量安全合规意识不强和产品质量安全水平不高、应对国外技贸措施研究不够深入及时等方面分析我国农食产品企业遭遇国外技术性贸易措施的原因,并分别针对农食产品出口企业、行业协会以及相关政府部门提出针对性的对策建议,旨在为相关方应对RCEP国家SPS措施时提供参考,减少贸易损失。

关键词: SPS措施, 通报, RCEP, 农食产品, 建议

DOI编码: 10.3969/j.issn.1674-5698.2023.09.015

Analysis and Countermeasures for SPS Notifications by RCEP Member Countries

LIU Qiao-fan XI Jing YAO Can-can LI Zhi-yong WEI Shuang*

(Guangzhou Customs Technology Center)

Abstract: The statistics, types and objectives of SPS notifications in the past five years by RCEP member countries were collated and counted, and the hot spots and characteristics of the notifications were analyzed. The reasons that Chinese agricultural and food product enterprises encounter technical barriers to trade were analyzed in the following aspects: the prevailing of non-tariff barriers, the gap between Chinese and foreign agricultural and food product standards systems, the low awareness of quality and safety compliance of agricultural and food product export enterprises, the low level of product quality and safety, and less in-depth and timely research on foreign technical barriers to trade. Targeted countermeasures and recommendations were put forward for agricultural and food product export enterprises, industry associations and relevant government departments, aiming at providing interested parties with reference to dealing with SPS measures by RCEP member countries and reducing trade losses.

Keywords: SPS measures, notification, RCEP, agricultural and food product, recommendation

0 引言

《区域全面经济伙伴关系协定》(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)于

2022年1月1日正式生效,成员国包括东盟十国、中国、日本、韩国、澳大利亚和新西兰共15个国家,是目前世界范围内覆盖人口最多、贸易规模最大的自由贸易协定。RCEP的生效可持续推进亚洲区

基金项目: 本文受海关总署科研项目(项目编号: 2022HK046);国家市场监督管理总局科技计划项目(项目编号: 2022MK212)资助。

作者简介: 柳俏凡,工程师,本科,研究方向为食品检测和实验室管理。

魏霜,通信作者,高级农艺师,硕士,研究方向为植物检疫和技术性贸易措施。

域经济一体化进程,体现各成员国在面对地缘政治冲突和全球化逆流的大环境下,坚定维护多边主义的决心^[1]。根据海关总署统计数据在线查询平台的数据统计,2018–2022年,我国与RCEP其他成员国家的贸易额呈逐年增长趋势,2022年已达129,425.80亿元,占我国进出口贸易总额30.78%,其中农食产品(HS编码01–24,下同)贸易总额为6774.78亿元,占我国农食产品进出口贸易总额31.76%,RCEP成员国已经成为我国最大的农食产品贸易伙伴。RCEP第五章是卫生与植物卫生措施(Sanitary and Phytosanitary Measures, SPS)专有章节,共17条内容,规定各成员国在制定和实施与SPS措施时应遵照的原则,目的在于在保护人类、动物或植物的生命或健康安全的同时,减少其对RCEP成员国之间贸易的消极影响,提高成员国之间的贸易便利化水平^[2]。近年来,多数针对SPS措施对农食产品出口贸易效应影响的研究认为,实施SPS措施在保护本国产业和市场的同时,也增加了出口国企业的遵从成本,从而成为技术贸易壁垒^[3–6]。RCEP生效后,已核准成员之间90%以上的货物贸易最终实现零关税,意味着关税壁垒被基本打破,技术性贸易措施可能成为各成员国保护本土贸易的重要手段,尤其是以保护人类和动植物健康为目的的SPS措施会对国际农食产品贸易产生日益重要的影响^[7],每年我国农食产品出口企业因遭遇技术性贸易措施所产生的损失巨大,2016–2020年的直接损失额估算值为651.89亿元,直接损失额估算值平均每年为130.38亿元^[8–12]。本文通过对2018年1月–2023年3月RCEP成员国SPS措施通报情况进行汇总分析,并提出了相关建议,为我国农食产品政府监管部门、行业协会及企业更好地应对RCEP成员国的SPS措施提供参考,以期达到有效规避贸易壁垒,减少不必要的贸易损失、促进贸易便利化的目的。

1 RCEP国家SPS措施通报概况

1.1 通报数量

根据中国WTO/TBT-SPS国家通报咨询网数

据,2018年1月–2023年3月,RCEP成员国共向WTO提交2577件SPS措施通报,其中日本提交通报数量最多,为939件,占通报总量的36.44%;其次为泰国,提交通报443件,占17.19%;第三和第四分别为韩国231件和我国230件,分别占8.96%和8.93%,文莱和柬埔寨未提交SPS措施通报。2018–2022年各成员国提交通报数量呈逐年增长的趋势,2022年为各成员国提交通报数量最多的年份,数量为668件,较2018年的308份,增长116.89%,年均递增29.22%。

表1可知,RCEP国家提交的SPS措施通报数占WTO所有成员国提交总数的比例逐年上升,从2018年的18.83%上升到2022年的30.71%,发达国家提交的数量较多,中国、日本、韩国、澳大利亚和新西兰5个国家提交通报总量占有所有通报的70%以上,东盟十国提交总量占比不到30%,文莱、柬埔寨近5年来从未提交过通报,老挝仅在2018年提交1份通报。文莱虽为发达国家,但石油天然气为其国家经济支柱,而农业非其国内主要经济产业,农产品自给率低,主要依赖进口^[13],文莱的经济和农食产品供给结构导致其对进口贸易有较高认可度,未利用SPS措施进行贸易保护。老挝、柬埔寨虽为传统农业国家,但均为世界最不发达国家,受限于经济发展水平,两国的国际标准采用率较高,分别超过90%和80%^[14],也均未积极提交SPS措施通报。值得注意的是,2018–2022年泰国提交通报总数占东盟十国通报总数的57.28%,数量从2018年27件增加到2022年140件,增速明显。泰国是一个农业比较发达的国家,政府对农业产业的重视度较高,在2016年提出泰国农业4.0发展战略,拟在未来20年将经济发展提升到一个基于高附加值的发展阶段^[15],在此背景下泰国积极开展SPS措施工作,旨在保护本国农业生态环境安全及农食产品行业发展。

1.2 通报类型

2018年1月–2023年3月,RCEP成员国提交的SPS措施通报中,常规措施通报1231件,占总量的48.17%;紧急措施通报728件,占27.95%;补遗/勘误/修订通报618件,占23.88%。其中泰国提交紧急

通报数量最多,为338件,占有成员国紧急通报的46.43%,其次为日本229件,占31.46%,两者占有成员国紧急通报总数超过70%。紧急通报大部分是因禽流感、非洲猪瘟疫病以及新冠肺炎疫情的爆发,各国为防止疫病疫情传入而采取的紧急措施(见表2)。

1.3 通报涉及的领域

2018年1月—2023年3月,RCEP各成员国提交的SPS措施通报(含常规通报和紧急通报)主要涉及食品安全、动物健康、植物保护、保护人类和保护国家5个领域,其中涉及食品安全领域的通报最多,达1043件,其次为涉及动物健康领域的通报,为836件(见表3)。

1.4 RCEP成员国SPS措施通报特点分析

分析2018年1月—2023年3月RCEP成员国SPS措施通报(含常规通报和紧急通报)内容,具有以下特点。

(1) 农兽药残留限制是食品安全通报热点。在食品安全领域通报中,农兽药残留量限制是涉及最多的措施,且发达国家提交数量较多,主要有日本、韩国、中国和澳大利亚。如:日本2022年3月发布关于修订《食品卫生法》规定的农兽药残留规范标

表2 2018年1月—2023年3月RCEP成员国SPS措施

通报类型统计				
成员国	常规通报/件	紧急通报/件	补遗、勘误、修订通报/件	合计/件
中国	213	3	14	230
日本	411	229	299	939
韩国	183	7	41	231
澳大利亚	117	4	89	210
新西兰	111	36	58	205
印度尼西亚	20	3	7	30
马来西亚	14	0	0	14
菲律宾	19	105	49	173
泰国	60	338	45	443
新加坡	22	1	6	29
越南	54	0	10	64
文莱	0	0	0	0
柬埔寨	0	0	0	0
老挝	0	1	0	1
缅甸	7	1	0	8
总计	1231	728	618	2577
占比%	47.77	28.25	23.98	100.00

注:数据来源:中国WTO/TBT-SPS国家通报咨询网。

准通报,修订丙炔氟草胺、头孢呋辛、唑啉菌胺、吡唑啉菌胺等农兽药的最大残留量,覆盖产品包括肉类和可食用肉类内脏、乳制品和禽蛋和动物油脂等(G/SPS/N/JPN/1189、G/SPS/N/JPN/1187、G/SPS/N/JPN/1188、G/SPS/N/JPN/1194等)。澳大利

表1 2018年1月—2023年3月RCEP成员国SPS措施通报数量

成员国	2018年/件	2019年/件	2020年/件	2021年/件	2022年/件	2023年1-3月/件	合计/件	占比/%
中国	54	33	51	56	20	16	230	8.93
日本	66	159	174	142	354	44	939	36.44
韩国	47	55	42	49	26	12	231	8.96
澳大利亚	33	49	40	47	33	8	210	8.15
新西兰	30	33	41	44	48	9	205	7.95
印度尼西亚	0	9	9	8	3	1	30	1.16
马来西亚	3	0	4	6	1	0	14	0.54
菲律宾	29	26	50	31	23	14	173	6.71
泰国	27	34	80	124	140	38	443	17.19
新加坡	3	3	7	5	10	1	29	1.13
越南	15	5	8	25	10	1	64	2.48
文莱	0	0	0	0	0	0	0	0.00
柬埔寨	0	0	0	0	0	0	0	0.00
老挝	1	0	0	0	0	0	1	0.04
缅甸	0	0	7	1	0	0	8	0.31
总计	308	406	513	538	668	144	2577	100.00
WTO成员通报总数	1636	1765	2124	1826	2175	/	/	/
占当年WTO所有通报比(%)	18.83	23.00	24.15	29.46	30.71	/	/	/

注:数据来源:中国WTO/TBT-SPS国家通报咨询网。

亚2022年7月发布关于修订澳新食品标准法典附表20的通报(G/SPS/N/AUS/542),修订食品中硫酸丁嘧啶、克菌丹和氟吡菌酰胺等多种农兽药的最大残留限量。提示出口日本、澳大利亚的农食产品企业应及时关注相关变化,做好应对工作,确保出口产品质量满足进口国的要求。

表3 2018年1月-2023年3月RCEP成员国SPS通报

涉及领域统计

成员国	食品安全/件	动物健康/件	植物保护/件	保护人类/件	保护国家/件
中国	197	16	6	3	4
日本	395	244	21	1	1
韩国	162	18	11	6	2
澳大利亚	60	27	42	9	8
新西兰	22	37	132	17	13
印度尼西亚	15	11	6	12	6
马来西亚	13	0	1	0	0
菲律宾	46	109	3	9	4
泰国	80	343	16	1	0
新加坡	16	8	1	3	1
越南	32	20	8	8	13
文莱	0	0	0	0	0
柬埔寨	0	0	0	0	0
老挝	1	0	0	0	0
缅甸	4	3	1	3	3
总计	1043	836	248	72	55

注:数据来源:中国WTO/TBT-SPS国家通报咨询网。

(2) 紧急通报主要涉及动物健康领域。涉及的措施包括因禽流感、非洲猪瘟和水生动物疫病爆发等原因而发布的活体动物及动物产品的进口要求。如:泰国分别于2021年6月、2021年9月和2022年1月,为防止白斑综合征病毒、传染性皮下和造血坏死病毒以及黄头病毒进入国内,实施暂时停止从厄瓜多尔进口活对虾的措施(G/SPS/N/THA/417、G/SPS/N/THA/448、G/SPS/N/THA/469)。2022年3月,日本为防止高致病性禽流感病毒传入,实施暂停从菲律宾进口禽肉和蛋产品的措施(G/SPS/N/JPN/942)。动物源性产品出口企业,特别是禽、猪和水产品类产品的出口企业,应密切关注和收集进口国动物疫病相关的SPS措施,特别是紧急措施,及时调整生产和出口计划,避免贸易损失。

(3) 东盟国家中泰国发布通报数量最多。2018年1月-2023年3月泰国共发布443件通报,占东盟十

国该时段内所有通报的58.14%,且绝大部分为紧急措施,共338件,主要为因禽流感、非洲猪瘟、牛结节性皮肤病和水产生物疫病而采取的进口控制措施,且大多为针对特定国家而制定的,如:2021年1月-2023年3月泰国因非洲猪瘟针对12个国家共发布88件SPS措施紧急通报,其中针对RCEP成员国的通报占84.09%,包括印度尼西亚25件、韩国9件、缅甸9件、菲律宾9件、越南9件、中国8件和老挝5件,表明泰国在农业4.0战略的背景下对国外动物疫情反应迅速,对保护本国农业生态环境安全和农食产品市场稳定较为重视。

(4) 我国SPS措施通报以食品安全为主。主要涉及农食产品质量安全法律法规,如:近年发布的《农产品质量安全法》《进出口食品安全管理办法》《食品中兽药最大残留限量》《食品中农药最大残留限量》《食品中污染物限量》等。其中《进出口食品安全管理办法》规定了进出口食品的检验检疫和管理的相关要求,美国、欧盟、日本、澳大利亚和韩国等成员国以及相关行业协会均提出评议意见^[12]。由此可见,世界各国包括我国均高度重视食品安全问题,近年来我国正在逐步完善食品安全法律法规和标准体系,不断提高农食产品质量安全保障力度。

2 我国农食产品企业遭遇国外SPS措施原因分析

2.1 以SPS措施为主的非关税壁垒已成为各国保护农食产品贸易的重要手段

SPS措施作为农食产品贸易中常见的技术性贸易措施,以保护环境、人类健康与安全、动植物生命与健康为目的,在WTO和RCEP协议中均是被许可的。在世界贸易自由化、区域经济一体化和全球化进程推进加深的背景下,SPS措施作为一种非关税壁垒,极易成为各国打着保护自然资源环境、保护人类及动植物健康的旗帜实施贸易保护和贸易制裁的手段。随着RCEP协议“零关税”逐步推进,传统关税壁垒对各国农食产品国际贸易的限制作用将逐渐减弱甚至消失。虽然RCEP协议中要求提

高SPS措施透明度,降低贸易的不确定性,但在前期新冠疫情流行对全球产业供应链造成巨大冲击、贸易政治化倾向呈愈演愈烈态势,以及我国与其他成员国部分产业趋同的现状尚未改变的背景下,某些国家的保护主义、排外主义倾向仍然较为明显;此外,随着各国粮食安全、生物安全和食品安全等意识日益增强,各成员国将更多地利用SPS措施作为非关税壁垒手段以达到保护本土贸易、维护国家安全的目的。各国所采取的SPS方式也更加灵活多样,趋于隐蔽,如:将RCEP协议中“紧急SPS措施”概念作为实施贸易保护的常用工具,以面临健康威胁等紧急情形为借口直接采取措施,而无需通报其他成员国并接受评议^[16,17]。发展水平较高的国家,还可以通过制定严格的法规标准、增加检测指标、提高限量要求等手段设定严苛的准入门槛,限制国外产品打入本国市场以保护本土产业^[18]。联合国贸易和发展会议的全球非关税壁垒数据库显示,截至2020年1月17日,全球范围内针对农产品贸易已生效的非关税壁垒数目高达39,253起,其中技术性贸易壁垒(Technical Barriers to Trade, TBT)为10,064起、占农产品贸易非关税壁垒总数比例高达25.64%, SPS措施为17,202起,占43.82%,两者所占比例高达69.46%, TBT和SPS措施俨然已成为非关税壁垒的典型代表,特别是后者^[19]。

2.2 我国农食产品标准体系和国外标准相比仍有一定差距

我国农食产品标准体系与国际标准或发达国家相比仍有一定差距。与CAC标准相比,我国兽药残留限量规定的药物种类是以我国登记注册的兽药品种为主,对于国外登记注册的兽药品种涉及很少,不利于动物源性农食产品的质量安全监管,另外在水产品农药残留限量要求方面,我国标准和CAC标准虽然在农药数量和最大残留量项目数量两方面差距不大,但要求的农药种类却有差别^[20-23];与发达国家日本相比,农兽药残留限量方面也有较大差距,如:日本规定的猪组织110种兽药最大残留量中,中国有依罗霉素等50种兽药未制定最大残留量^[21],又如:日本对水产品规定了12种农药、264项最大残留量,而我国仅为5种、131项;除此之外,韩

国和澳大利亚对法规之外且非豁免的水产品农药实行“一律标准”,要求限量相当严格,韩国为0.01 mg/kg,澳大利亚为“不得检出”,而我国农食产品标准体系在此方面要求仍是空白^[22]。标准上的差距,不仅影响政府部门对农食产品的有效监管,同时也为进口国,特别是善于利用农食产品质量安全为由的发达国家实施相关SPS措施创造机会。

2.3 我国农食产品企业质量安全合规意识不强

作为农业大国,我国农食产品生产加工企业数量及从业人员众多,但发展水平与发达国家仍存在一定差距,部分企业及人员质量安全合规意识不强,行业自律性较差的不良现象长期存在,曾经的非法使用苏丹红的“红心鸭蛋”、三聚氰胺“毒奶粉”、塑化剂超标的白酒等食品安全事件对我国农食产品国际形象造成较大的冲击,导致一些国家针对我国农食产品采取“额外”的强化监控措施。如:由于2008年的三聚氰胺“毒奶粉”事件,欧盟对我国乳制品、婴幼儿奶粉和大豆制品等产品三聚氰胺项目的强化监控措施直到2015年才废止^[24]。又如:近年我国产山葵、毛豆和油菜花等产品因在日本监控检查中发现农药残留违反日本食品卫生法,导致这几类产品的检查频率被提高至30%^[25,26]。

2.4 我国农食产品质量安全水平不高

我国农食产品生产经营主体一般规模较小,以小散户为主,生产技术水平和质量安全水平均有待于提高,在生产经营过程中经常出现农兽药使用不合理、生产加工过程卫生控制不严等情况^[27-29],导致我国农食产品遭遇食品安全类技术性贸易措施的情况时有发生。2020年,在遭遇不同类型技术性贸易措施的农食产品企业中,有13.16%遭遇到农兽药残留量措施的影响,有10.63%遭遇到食品微生物指标类措施的影响,有9.98%遭遇到食品中金属等有害物质限量要求类措施的影响^[12]。如:2022年9月,中国产南瓜籽因吡唑醚菌酯超标先后3次在韩国被召回^[30]。2023年3月,中国沈阳产鸡肉串产品因李斯特氏菌超标在韩国被召回^[31]。

2.5 未对国外技术性贸易措施进行深入研究和有效应对

据海关总署调查,2020年我国有超过40%的

农食产品企业因对国外规则不了解而受到制约,超过30%的企业表示获得国外技贸措施信息有困难,近90%的企业最希望得到的帮助是“及时提供国外技术性贸易措施的最新信息”^[12]。可见我国农食产品企业获取国外技贸措施信息的渠道不够畅通,透明度不高,另外因未充分理解技贸措施的合理性和合法性,农食产品企业对特别贸易关注和通报评议工作的重视及参与度也不高,较易出现未及时了解国外要求变化而盲目生产出口遭受损失的情况^[32]。

3 对策建议

为促进RCEP协议下我国与各成员国农食产品贸易持续健康发展,促进贸易便利化水平提升,基于RCEP各成员国农食产品贸易中SPS措施所产生的问题,提出以下对策建议。

对农食产品企业的建议。(1)提高风险意识、合规意识以及主体责任意识,重视行业自律及品牌创建,提高标准化生产水平和产品质量安全水平,努力减少应对成本和经济损失;(2)积极开展国外市场调研,坚持多元化市场战略,不断加强技术攻关和产业升级,在产品研发、原料优选、工艺改进等方面寻求创新突破;(3)加强对其他成员国技贸措施的研究,拓宽信息获得渠道,持续跟踪相关预警信息和最新变化要求,主动与政府部门合作,积

极参与通报评议和特别贸易关注工作,提高技贸措施应对能力。

对行业协会的建议。(1)充当好政府与企业沟通交流桥梁的角色,及时了解国家政策和行业动态,为企业提供及时有效的信息服务,为国家开展农食产品贸易谈判提供技术支持;(2)组织制定行业标准和规则、增强行业自律,引领行业持续健康发展;(3)开展技术咨询和培训,引导行业产业升级,促进行业高质量发展。

对政府部门的建议。(1)持续完善我国农食产品法律法规和标准体系,提高质量安全监管水平,积极推进与其他成员国的检验检测、认证认可等合格评定互认;(2)组织做好其他成员国农食产品法律法规政策动态的收集和解读工作,提高信息透明度,积极引导企业采用国际认证认可标准,完善技术性贸易壁垒预警及快速反应机制;(3)加强国际间的交流与合作,积极主动参与国际技术贸易规则制修订以及通报评议、双边谈判等工作,充分利用RCEP争端解决机制和特别贸易关注机制,及时反馈中方意见和建议,提高我国在农食产品贸易领域的争端应诉能力和话语权,以保护出口企业的合法权益和正当诉求,进一步促进贸易便利化。

致谢:

本文的数据收集与整理工作得到朱钰铭的协助和支持。

参考文献

- [1] 张梦旭,张朋辉,陈尚文. 弘扬真正的多边主义促进开放的地区主义[N]. 人民日报海外版, 2023-3-30(001).
- [2] 中国自由贸易区服务网. 《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)[EB/OL]. (2020-11-17). <http://www.china-cer.com.cn/guwen/2020111710002.html>.
- [3] 董银果. 发达国家SPS措施对中国茶叶出口的影响分析——基于标准差异视角[J]. 中国农村经济, 2014 (11): 83-95.
- [4] 王瑛,许可. 食品安全标准对我国农产品出口的影响——基于引力模型的实证分析[J]. 国际贸易问题, 2014 (10): 45-55.
- [5] 董银果. SPS措施影响中国水产品贸易的实证分析——以孔雀石绿标准对鳗鱼出口影响为例[J]. 中国农村经济, 2011 (2): 43-51.
- [6] 李慧娟. SPS措施对中国农产品出口三元边际影响——基于中国对“一带一路”沿线国家农产品贸易数据的实证研究[J]. 河南理工大学学报(社会科学版), 2023, 24(01): 27-37.
- [7] 邓叶,余康. 非关税壁垒对中国农产品出口贸易影响研究综述[J]. 兰州工业学院学报, 2022, 29(01): 93-100.
- [8] 中华人民共和国WTO/TBT国家通报咨询中心, 中华人民共和国WTO/SPS国家通报咨询中心. 中国技术性

- 贸易措施年度报告(2017)[M]. 北京: 中国质检出版社, 2017.
- [9] 中华人民共和国WTO/TBT国家通报咨询中心, 中华人民共和国WTO/SPS国家通报咨询中心. 中国技术性贸易措施年度报告(2018)[M]. 北京: 中国质检出版社, 2018.
- [10] 中华人民共和国WTO/TBT国家通报咨询中心, 中华人民共和国WTO/SPS国家通报咨询中心. 中国技术性贸易措施年度报告(2019)[M]. 北京: 中国商务出版社, 2019.
- [11] 中华人民共和国WTO/TBT国家通报咨询中心, 中华人民共和国WTO/SPS国家通报咨询中心. 中国技术性贸易措施年度报告(2020)[M]. 北京: 中国商务出版社, 2020.
- [12] 中华人民共和国WTO/TBT国家通报咨询中心, 中华人民共和国WTO/SPS国家通报咨询中心. 中国技术性贸易措施年度报告(2021)[M]. 北京: 北京工艺美术出版社, 2022.
- [13] 中华人民共和国商务部. 文莱农业发展情况简介[EB/OL]. (2009-01-18). <http://bn.mofcom.gov.cn/article/ztdy/200901/20090106008878.shtml>.
- [14] 刘智洋, 韩振国, 王森. RCEP技术性贸易措施落地实施对策与建议[J]. 标准科学, 2022(10): 20-25.
- [15] Sasivimol Jitbanterngpa, 杨敬华. 泰国农业4.0 快速发展战略下的有机香米发展分析[J]. 农业展望, 2022(6): 34-39.
- [16] 焦阳. RCEP与技术性贸易措施[J]. 中国海关, 2021(03): 22-23.
- [17] 屠新泉, 曾瑞. 贸易政治化对全球贸易治理的影响与应对[J]. 开放导报, 2022(05): 7-15.
- [18] 杨昌举, 许良. 绿色壁垒: 贸易保护的工具与环境保护的推力[J]. 环境保护, 2007, 377 (8A): 19-21.
- [19] 邓叶, 余康. 非关税壁垒对中国农产品出口贸易影响研究综述[J]. 兰州工业学院学报. 2022, 29(01): 93-100.
- [20] 汤晓艳, 郑铎, 王敏, 等. 畜禽产品兽药残留限量标准现状与发展方向[J]. 食品科学技术学报, 2017, 35(4): 8-12.
- [21] 贺兆源, 卢阳, 陈晋元, 等. 中国与美国、欧盟、日本和CAC猪组织中兽药残留限量标准的对比研究[J]. 中国畜牧兽医, 2021, 48(2): 704-716.
- [22] 王维茜, 杜业刚, 陈玉浩. 水产品中农药残留国内外标准体系分析与检测方法研究进展[J]. 食品安全质量检测学报, 2022, 13(11): 3690-3696.
- [23] 陈岩, 刘雯雯, 耿安静, 等. 基于兽药残留限量的GB 31650与CAC 标准异同分析[J]. 现代食品科技, 2022, 38(05): 270-277.
- [24] 中国饮料工业协会. 欧盟取消对我国部分产品抽查三聚氰胺的规定[EB/OL]. (2015-03-26). <http://www.chinabeverage.org/news.php?id=6285>.
- [25] 周哲. 日本提高中国产山葵残留量检查频率[J]. 技术性贸易措施导刊, 2022(1): 67.
- [26] 食品伙伴网. 日本加强对中国产毛豆中苯醚甲环唑、油菜花中哒螨灵的残留量监控检查[EB/OL]. (2021-09-15). <http://exim.foodmate.net/news/2021/09/606226.html>.
- [27] 梁家尧. 农业产业化组织模式对农产品质量安全的影响研究[D]. 广州: 华南农业大学, 2023.
- [28] 杨美玲, 赵晟洪, 李世美, 等. 家庭农场农产品质量安全意识影响因素的调查与实证研究[J]. 湖南农业科学, 2018 (02): 111-115.
- [29] 陶莎, 莫鸣, 廖志锋. 家庭农场保障农产品质量安全的控制行为分析[J]. 农林经济管理学报, 2017, 16(04): 490-495.
- [30] 食品伙伴网. 2022年我国食品被国外召回典型案例[EB/OL]. (2023-01-21). <http://exim.foodmate.net/news/2023/01/651347.html>.
- [31] 食品伙伴网. 韩国召回中国沈阳产单核细胞增多性李斯特氏菌超标的鸡肉串产品[EB/OL]. (2023-04-14). <http://exim.foodmate.net/news/2023/04/658450.html>.
- [32] 刘智洋, 韩振国, 王森, 等. 与中国相关的技术性贸易措施特别贸易关注问题研究[J]. 标准科学, 2023(01): 24-30.