

全民健身背景下公共体育服务均等化研究

孙振山 宋明顺

(中国计量大学)

摘要:十八大以来,以习近平总书记为核心的党中央多次提及全民健身话题,全民健身成为社会新风尚。然而,长期以来受各种因素影响,以及我国全民健身起步晚、发展时间短等客观原因,我国不同区域之间的公共体育服务水平仍存在明显差距。本文在全民健身背景下,运用文献资料法、数理统计法等对我国七大地理区域的公共体育面积均等化分析,并对现阶段存在的问题给出改善建议,对提升我国公共体育服务均衡发展,具有理论和实际的参考意义。

关键词:全民健身,公共体育服务,均等化

DOI编码: 10.3969/j.issn.1674-5698.2023.11.003

Research on the Equalization of Public Sports Service in the Context of National Fitness

SUN Zhen-shan SONG Ming-shun

(China Jiliang University)

Abstract: Since the 18th CPC National Congress, the CPC Central Committee with General Secretary Xi Jinping as the core has mentioned the topic of national fitness for many times. National fitness has become a new trend in society. However, due to the long-term influence of many factors, as well as the objective reasons for the short and late development time of national fitness in China, there is an obvious gap in the level of public sports service in the different regions of China. In the context of national fitness, this paper uses methods such as the literature method and mathematical statistics method to research the equalization status of public sports area in different geographical areas. And some suggestions for standardization improvement are given to the existing problems at this stage. It has theoretical and practical reference for promoting the national fitness public sports service equalization in China.

Keywords: national fitness, public sports service, equalization

0 引言

改革开放以来,我国健康领域改革发展取得显著成就,全民健身运动蓬勃发展,人民群众对于身体健康的关注需求也在日益增长^[1]。2020年9月22日,习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代

表座谈会上的讲话指出,“要紧紧围绕满足人民群众需求,统筹建设全民健身场地设施,构建更高水平的全民健身公共服务体系。”建设体育强国,是全面建设社会主义现代化国家的一个重要目标,对于我国体育发展和体育运动惠及全民具有重大意义。而公共体育服务均等化是建设体育强国的

作者简介:孙振山,硕士,中国计量大学人文与外语学院研究生,研究方向为公共管理。

宋明顺,博士,教授,主要从事标准化与质量管理方面的教学与研究工作。

基础,因此,研究公共体育服务均等化具有十分重要的意义。

近年来,我国公共体育服务发展速度虽然较快,但因我国全民健身运动兴起时间晚、发展时间短、公共体育配套服务规范不足等客观原因,又因城乡之间的经济水平、群众健身需求、人口分布密度、公共体育重视度等方面差异较大,当下我国公共体育服务均等化问题较为突出,解决公共体育服务的均等化问题迫在眉睫。公共体育服务均等化建设对我国全民健身发展具有极大推动作用,可以促进广大居民更加公平地共享公共体育服务发展果实,并持续提升我国公共体育服务水平。

1 公共体育服务文献综述

各研究领域专家教授和健身爱好者等对公共体育服务研究观点较多,文献资料相对丰富。经笔者系统整理,截至目前对公共体育服务研究主要有以下几方面的观点。

(1) 郑家鲲^[2]提出要发挥标准对于全民健身工作的引领和规范作用,建立科学规范、评估公正、分工合理的全民健身公共服务标准化运作机制。顾兴全^[3]对于体育服务均等化论证观点为:通过不同地域行政区范围内具体情况各异,基于全面评估的基础上分层级制定城市基本公共体育服务设施标准,将解决当前我国基本公共体育服务设施供给的地域差异和难以量化评估等问题。地方政府也应基于国家或行业指南积极制定适应于当地条件的地方标准,将确保设施提供的统一性、明确性、经济性和可持续性。

(2) 杨明^[4]认为政府根据一定时期内经济条件和社会发展的需求,明确体育设施、活动、组织及经费保障等基本体育公共服务的最低标准,并作为强制性标准在全国推行,能够缩小基本体育公共服务的城乡、区域差距,保障居民均享有一定标准之上、大致相同的体育公共服务,由此实现体育公共服务均等化。

(3) 刘玉^[5]研究发现发达国家20世纪70年代以来,处于社会经济发展黄金期的美国、日本等发

达国家在公共服务均等化理念指引下,极为重视通过体育公共服务标准化实现体育公共服务均等化。对我国与发达国家体育公共服务均等化的社会层面、经济层面、政治层面等基础比较。由于文化特质和社会结构上的差别,发达国家的政策理论并不能简单地应用于我国的社会体育公共服务政策实践。王雪,程旭^[6]认为社区公共体育建设服务的标准化建设应从社区公共体育服务场所及设备设施要求、组织管理、人才管理、活动服务、信息咨询服务、居民体质监测服务及安全卫生、监督管理等方面进行规范。张瑞林,王晓芳^[7]等提出必须大力培育和发展社会中介组织以及民间自治力量,使之能够有效承载从政府部门转移出来的部分公共服务提供与生产任务以及其他社会公共职能,因此,应该进一步健全和完善相关法规,从制度和法律上明确民间组织在公共服务供给中的地位和作用,从而为民间组织的发育成长以及参与提供公共服务创造条件。

在公共体育服务分析过程中,以上参考文献并未对公共体育服务均等化基本指标进行充分的统计分析。公共体育服务的研究,可以通过增加具体统计数据和比对分析,对当下我国不同地理区域公共体育服务均等化充分论证,进而让读者更加直观看到我国不同地区公共体育资源差异。

2 公共体育服务标准化的特点和优势

20世纪80年代以来,标准化理论在发达国家的社会管理与公共服务领域得到广泛应用,并在实践中日益发展和完善^[8]。标准化已经从技术发展到管理和服务标准化,公共服务标准化也成为我国标准化研究的热点^[9]。

2021年10月,中共中央、国务院印发《国家标准化发展纲要》,《纲要》中第五部分“加快城乡建设和社会建设标准化进程”第二十一条指出,“要提升保障生活品质的标准水平,制定公共体育设施、全民健身、训练竞赛、健身指导、线上和智能赛事等标准,建立科学完备、门类齐全的体育标准。”新时代推动高质量发展、全面建设社会主义现代化

国家,迫切需要进一步加强标准化工作。充分说明我国政府对于标准化发展和作用的重视,标准化在

推进国家治理体系和治理能力现代化中发挥着基础性和引领性的作用^[10]。

公共体育服务标准化研究是在公共体育服务领域内实施运用标准化,最终目的是使公共体育服务以规范化的形式获得持续性良好发展,进而促进我国全民健身的一体化均衡发展。

公共体育服务标准化是公共体育服务发展的规范性载体和实现公共体育服务标准化的重要保障参照依据。

3 公共体育服务均等化存在的问题

经查阅2020年我国各省、直辖市、自治区统计年鉴及省体育局官方数据,运用SPSS 26统计分析软件对我国7个地理区域人均体育场地面积进行描述性统计和直方图分析,如表1和图1所示。由表1可得知,我国华南地区人均体育面积均值最大,为2.77平方米;西南地区人均体育面积均值最小,为1.70平方米。根据国家体育总局发布的2020年全国体育场地统计调查数据,全国人均体育面积平均值为2.20平方米,华南、华东、华北地区人均体育面积相对较大且均值超过了2.30平方米,东北、华中、西南地区人均体育面积相对较小且均值不足1.90平方米,远低于全国平均值水平。通过各区域方差分析可知,西北区域不同省份之间人均体育面

积差异较大,华北、西南和华中各省份之间人均体育面积差异较小。

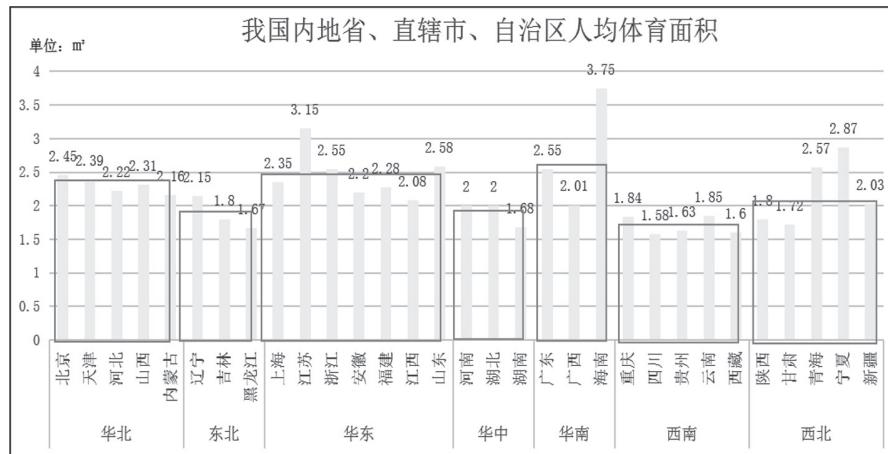


图1 2020年我国7个地理区域人均体育场地面积直方图

如表1所示,各个地理区域方差值大小比较可得知,我国西北地区和华南地区各省份之间人均体育面积相差较大。因我国各区域经济发展水平存在差异,不同地区间公共体育服务场地规模存在较大差异,同一地理区域因人口和环境因素等,人均体育面积也存在较大差异。在全民健身纵深推进进程中,公共体育服务均等化问题在不同区域的发展不平衡不充分的问题凸显。

4 解决公共体育服务均等化的对策建议

公共体育服务标准是公共体育服务发展的规范性载体和实现公共体育服务均等化的重要保障和参照依据。公共体育服务均等化的最终目的是规范公共体育服务的最佳秩序,促进公共体育服务以规范化的形式获得持续性发展,进而推动我国全民健身的蓬勃发展。

表1 2020年我国7个地理区域人均体育场地面积统计表

地理区	平均值 (单位: m ²)	平均值的95%置信区间		中位数 (单位: m ²)	方差	最小值 (单位: m ²)	最大值 (单位: m ²)	标准误差
		下限	上限					
华北	2.30	2.16	2.45	2.31	0.01	2.16	2.45	0.05
东北	1.87	1.26	2.49	1.80	0.06	1.67	2.15	0.14
华东	2.45	2.13	2.78	2.35	0.13	2.08	3.15	0.13
华中	1.89	1.43	2.35	2.00	0.03	1.68	2.00	0.11
华南	2.77	0.56	4.98	2.55	0.79	2.01	3.75	0.51
西南	1.70	1.53	1.87	1.63	0.02	1.58	1.85	0.06
西北	2.20	1.58	2.82	2.03	2.03	0.25	1.72	2.87

4.1 政府主导推进公共体育服务标准化建设

政府宏观调控,提升整体公共体育服务水平,促进公共体育服务均等化发展。政府相关部门颁布和完善相应公共体育法规规章和参考标准。政府结合经济因素、人口密度和群众健身需求等充分调研并制定人均体育面积配比标准,防止出现体育健身土地浪费和体育健身设施配比不足的局面。

政府对新建小区制定室外人均公共体育占地面积标准和室内人均公共体育占地面积最低标准,并将该标准纳入开工图纸管控标准,在项目竣工验收时对面积指标按标准验收。

根据街道(乡镇)和社区(村)人口数量、区域分布、经常参加体育锻炼人数比率配套公共体育场地,政府标准化管理机关和体育监管单位等部门,联合制定相关体育配套要求和参照体育均等化标准建设体育用地,逐步推动基本公共体育服务在不同区域间的均等化。

4.2 激励社会团体组织参与公共体育服务均等化发展

公共体育服务工作既需要政府主导,也需要社会团体组织参与。政府鼓励社会团体组织积极参与公共体育服务均等化建设,在政府部门制定标准的同时,社会团体组织可以根据实际情况制定优于国家和行业的更科学的体育均等化团体标准,强化市场主导标准的制定和实施。

让社会团体组织参与到健身设备的采购质量标准制定过程中,优化提升体育设备产品质量。保障体育场地的体育设施的生产质量和质量信赖性符合标准,在人均体育面积均等化水平提升的同时,同步提升体育场地设备质量可靠性水平,让社会团体组织力量参与监督体育设施质量。

4.3 提升企事业单位体育资源开放率

对社区(村)和街道(乡镇)区域内有条件的学校场地和企事业单位,相关部门制定公共体育场地资源开放比率标准,提升公共体育服务资源使用效能。采取鼓励政策机制,相关部门建立面向社会开

放的体育场地设施和体育场馆的开放标准,对场地开放设施的维修保养和场地管理等经费支出,由教育部门和政府机关单位等制定划拨专项资源做标准化补贴政策,按安全开放时长和运行效率及场地设施损耗和硬性经费支出等进行不同标准的财政拨款支持和其他政策支持。

加强对公共体育场馆开放使用的评估督导,对开放程度低、使用率低、服务对象满意度不高的,制定限期整改要求,对连续没有改善效果和拒不整改的体育场馆制定惩处办法。

4.4 运用数字化提升健身场地运营效率

依托数字化升级改造公共体育场馆,对新建设公共体育区域实施数字化运营管理,提高公共体育场地利用效率。基于数字化平台或政府购买第三方应用,将公共健身场地运营纳入数字化管理。利用数字化推进全民健身地图和公共体育场馆名录查询服务,提升公共体育场馆服务效率。推进公共体育场馆服务数字化建设,实现广大居民便捷查询免费公共健身场地,数字化显示场地人数、数字显示设施实时使用状态和空闲率等。依托数字化,在提升全民健身均等化水平的同时优化体育场地使用效率。

4.5 完善公共体育服务评价机制

公共体育服务评价验收方需设立人均体育面积达标情况评分项,并定期对人均体育面积进行动态分析。将健身群众对公共体育面积均等化评价纳入体育部门考核,应用第三方小程序或线上问卷方式,通过体育部门开展官方体育人均面积评价。将群众对人均体育面积评价满意度公示,对于某区域严重不满足群众需求的场地制定限期整改方案,对连续评价周期不达标的区域制定相应处罚标准。

引入评价第三方对各地人均体育均等化数据评估验收,建立公共体育监督反馈机制标准,及时追究长期没有达到人均体育面积目标的主管部门及对应负责人责任,通过公共体育评价机制倒逼各区域人均体育面积均等化发展。

参考文献

- [1] 中共中央,国务院.“健康中国2030”规划纲要[Z].2016.
- [2] 郑家鲲.“十四五”时期构建更高水平全民健身公共服务体系:机遇、挑战、任务与对策[J].体育科学,2021,41(07):3-12.
- [3] 顾兴全.城市基本公共体育服务设施供给标准化研究[J].北京体育大学学报,2018,41(03):33-39.
- [4] 杨明.我国实施体育公共服务标准化的研究[J].体育学刊,2013,20(06):38-43.
- [5] 刘玉.发达国家体育公共服务均等化政策及启示[J].上海体育学院学报,2010,34(03):1-5.
- [6] 王雪,程旭.公共体育服务的标准化建设[J].品牌与标准化,2014(16):63-64+67.
- [7] 张瑞林,王晓芳,王先亮.我国全民健身公共政策执行阻滞分析[J].上海体育学院学报,2013,37(04):1-5.
- [8] 李静,张林虎.我国政府基本公共体育服务标准化建设的初步研究[J].成都体育学院学报,2014,40(07):33-36.
- [9] 王飞.全民健身公共服务标准化研究[J].体育学刊,2016, 23 (03):46-52.
- [10] 中共中央 国务院印发《国家标准化发展纲要》[J].工程建设标准化,2021(11):8-15.

(上接第14页)

参考文献

- [1] 百度百科.731北京暴雨[EB/OL].(2023-08-24)[2023-08-26]. https://baike.baidu.com/item/7%C2%B731%E5%8C%97%E4%BA%AC%E6%9A%B4%E9%9B%A8/63264048?fr=ge_ala#4_1.
- [2] 李玟玟,王媛,陈安,等.城市安全观背景下中国应急避难场所现状[J].科技导报,2019,37(16):38-47.
- [3] 李志强,杨国宾,李晓丽.我国地震应急避难场所的现状与思考[J].中国应急救援,2013(04):36-42.DOI:10.19384/j.cnki.cn11-5524/p.2013.04.011.
- [4] 中央政府网.国务院关于加强防震减灾工作的通知[EB/OL].(2016-09-22)[2023-08-26].https://www.gov.cn/zhengce/content/2016-09/22/content_5110766.htm..
- [5] 中央政府网.国家防震减灾规划(2006-2020年)[EB/OL].(2007-10-31)[2023-08-26]. https://www.gov.cn/jrzq/2007-10/31/content_791708.htm.