

引用格式: 胡睿, 袁昭慧, 平根, 等. 军用标准的规范化命名 [J]. 标准科学, 2026 (3): 45-53.

HU Rui, YUAN Zhaohui, PING Gen, et al. Normalized Naming of Military Standards [J]. Standard Science, 2026 (3):45-53.

军用标准的规范化命名

胡睿 袁昭慧* 平根 秦兴武 陈子灵

(中国工程物理研究院计量测试中心)

摘要: 【目的】标准名称在标准的应用中起着至关重要的作用, 针对军用标准, 介绍了标准常见的功能类型和相应的命名规则, 以促进军用标准名称的规范和统一。【方法】对近年军用标准编审工作中常出现的标准命名问题进行归总和分析, 针对性地提出规范化命名的流程, 并根据上级标准的要求和实践经验, 给出常见功能类型标准名称的规范性表述。【结果】形成军用标准规范化命名的流程、要求和方法。【结论】为军用标准的命名提供参考和指导, 同时也为其质量提升工作提供有效支撑。

关键词: 标准名称; 标准分类; 标准类型; 军用标准; 标准体系

DOI编码: 10.3969/j.issn.1674-5698.2026.03.005

Normalized Naming of Military Standards

HU Rui YUAN Zhaohui* PING Gen QIN Xingwu CHEN Ziling

(Metrology Testing Center, China Academy of Engineering Physics)

Abstract: [Objective] The name of a standard plays a crucial role in its application. This paper introduces the classification methods and naming rules of military standards, so as to promote the standardization and unification of military standard names. [Methods] This paper summarizes and analyzes the naming problems of military standards which often appear in the drafting and review in recent years, and the standardized naming process is put forward pertinently. According to the requirements of superior standards and practical experience, the normative expressions of the names of common functional type standards are given. [Results] The process, requirements and methods of standardized naming of military standards is proposed. [Conclusion] This paper provides reference and guidance for the naming of military standards, and provides effective support for the improvement of standard quality.

Keywords: standard name; standard classification; function type; military standard; standards system

0 引言

标准名称是对标准内容最为简单、集中的概括, 其作为标准检索的最关键信息, 在标准的应用

中起着至关重要的作用^[1]。标准的名称应简明、准确地反映标准化对象范围和标准的功能类型, 并与现行标准有清晰的边界关系。

GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分:

作者简介: 胡睿, 硕士, 工程师, 研究方向为型号标准化。

袁昭慧, 通信作者, 本科, 高级工程师, 研究方向为型号标准化。

标准化文件的结构和起草规则》规定标准名称由引导元素、主体元素、补充元素依次构成。其中,主体元素为必备元素,表示标准所涉及的标准化对象^[2]。引导元素和补充元素为可选元素,引导元素表示标准所属领域,补充元素表示标准化对象的特殊方面或该标准与其他相关标准的区分信息。在形式上,按照这3种要素的依次排布,呈现为一至三段式。

军用标准的名称一般包含主体元素和补充元素,主体元素明确标准化对象的主题范围,补充元素指明标准的类型。在形式上呈现为一段式(分为多个部分的标准为两段式)。标准的类型体现为名称的后缀词,置于名称的末尾。

标准的命名与标准的分类密切相关。常见的标准分类方式包括按照标准化对象分类和按照标准的内容功能分类。前者根据标准化对象的性质、特征、技术领域等维度,能够将标准划分为有机联系的不同板块,便于查找和使用,一般应用于标准体系建设。标准化对象的类型通常不直接出现在标准名称中,但当标准中只涉及一种特定类型的标准化对象时,应在标准名称中予以明确^[2]。一般情况下,标准名称中直接体现的类型则是按照标准内容功能划分的类型,也被称为标准的功能类型。同一功能类型的标准在要素构成和内容表现形式上相似,适用的场景也比较一致。

表1按照时间顺序,梳理了我国标准化行业明

表1 我国标准化行业明确规定的标准类型

标准依据	划分的类型	
	按内容功能划分	按标准化对象划分
GB/T 1.1—2009	/	/
GB/T 20001.1 ~ 20001.4—2001	术语标准 符号标准 分类标准 试验方法标准	/
GB/T 20001.10—2014	/	产品标准
GB/T 20001.5 ~ 20001.7—2017	规范标准 规程标准 指南标准	/
GB/T 1.1—2020	术语标准 符号标准 分类标准 试验方法标准 规范标准 规程标准 指南标准	产品标准 过程标准 服务标准
GB/T 20001.11—2022	/	管理体系标准
GF 1.1 ~ 1.6—2023	设计标准 试验方法标准 产品标准 工艺标准 标准图样	/
GJB 0.1A—2024	术语标准 符号标准 分类标准 试验方法标准 品种控制类标准 评估评价类标准 工作规程类标准 接口类标准 要求类标准	/

确规定的标准类型,展现出我国标准分类的发展情况。GB/T 1.1是全国各行业在编写时共同遵守的基础标准,规定了标准的编排格式和标准要素选择的要求。为了进一步统一同一类型标准的结构和要素,我国又制定了更具针对性的编写规则,即GB/T 20001《标准编写规则》系列标准。随着GB/T 20001覆盖的标准类型越来越多,新版GB/T 1.1增加了“文件的类别”一章,将当时GB/T 20001包含的标准类型全部纳入,以条款的形式进行了归总,并在“文件名称”中增加了表示标准功能类型的名称后缀词。但是,这种标准类型划分并不完全匹配军用标准。2024年初实施的GF 1—2023《国防工业行业标准编写规则》系列标准和2025年发布实施的GJB 0.1A—2024《军用标准化文件编写工作导则 第1部分:军用标准和指导性技术文件编写规则》提出了军用标准的主要类型和相应的名称后缀词^[3-4],对军用标准的命名起到了有效规范和指导。可以看出,标准的分类是一项持续性工作。随着我国标准资源的持续建设与发展,标准的类型不断细化与扩充,标准的命名规则也随之不断丰富。

目前,新版GJB 0刚刚发布实施,公开文献对标准规范性命名的讨论还比较少。本文以我国规范性文件编写的基础标准为主要依据,结合军工企业标准化工作经验,提出了军用标准规范化命名的方法和要求,以加强军用标准名称的统一。

1 军用标准命名常见问题

军用标准服务于军事工程研制,以技术标准为主,涉及的学科领域广泛,命名时应注意科学、准确,并注意指明标准的性质和用途。然而,现阶段,许多技术人员立项时的调研工作做得不够充分,对标准的定位没有清晰的认知,习惯按照其他标准的名称和格式套自己的技术内容,造成标准名称与内容的偏差。常见的军用标准命名问题可以分为以下三类。

1.1 标准名称不能准确指向标准化对象

军用标准面向的学科繁多,命名时若没有考虑到不同学科或行业术语内涵的差异化,则可能误

解标准化的对象。实例如下:

(1)某规定软件在性能鉴定试验和改进升级过程中鉴定测评要求的标准,初始名称为《A性能鉴定软件测评要求》。这个名称容易让人误解为针对“用于性能鉴定的软件A”的测评要求。经审查讨论后修改为《A软件鉴定测评要求》。

(2)某测量热爆炸相关参数的试验方法标准根据国外研究成果本地化而来,其名称中“一维热爆炸延滞时间试验”由“ODTX (One-Dimension Time-to-Explosion) experiment”直译而来。但在我国用语习惯中,“一维热爆炸延滞时间试验”可能被理解为以延滞时间为变量测试其他参数的试验,并不符合原意。经查询,GJB 8142.9—2019将该试验称为“一维热爆炸试验”,使用其他译名还可能造成混淆^[5]。经审查讨论后,将名称中的“延滞时间”删去,与已出版的其他国家军用标准保持一致。

解决这类问题需加强调研,深化对标准化对象的研究。应重视标准的相关性查询结果,并注重收集相关领域专家的意见,以保证标准名称中的术语具有科学性、准确性和广泛共识。

1.2 标准名称不能准确反映标准范围

该类问题具体体现在缩小或者扩大了标准的范围。缩小标准范围主要体现在由于名称中包含了不需要的细节;扩大标准范围主要体现在标准名称中省略了关键性的内容,从而在无意中使得标准范围受限^[6-7]。实例如下:

(1)《……处置设施规定》从名称上看是对此类处置设施材料、组件、性能参数等各方面的要求和验证方法,但该标准实际上仅规定了设施设计环节的要求和内容,属于标准名称扩大了标准范围,宜修改为《……处置设施设计要求》。

(2)《计算机信息系统安全保密要求》从名称上看包含了对各类计算机信息系统及其相关安全保密产品的技术和管理要求,但该标准实际上规定的是计算机信息系统安全等级的划分及相应等级的管理要求,也属于标准名称扩大了标准范围。

(3)某技能人员考核类标准初始名称为《……保管工》,规定该工种工作内容,包括某物

料的搬运、堆码、装卸、贮存管理,仓储环境检查,产品出入库、产品运输与交付前准备等。显然,“保管工”无法体现“运输”的工作内容,缩小了标准技术内容的实际范围。经审查讨论后将名称更改为《……仓储物流工》。

目前这类问题的解决一般通过最终形成的技术内容调整标准的名称,提高二者的匹配性。但在一些情况下,虽然标准的名称符合标准的立项标的,但技术内容却不足以支撑。此时,应补充标准的技术内容而非变更标准名称。因此,更优的解决方式是通过拟编写的标准与其他现行标准的界面和层级关系,综合圈定该标准管辖的范围,再对名称和/或内容作相应改动。

1.3 标准名称后缀词使用混乱

绝大部分军用标准名称的后缀词是标准的功能类型,体现了文件的技术特征,表征了标准实施的目的,如试验方法、分析方法、校准规范等。新版GJB 0发布以前,业内没有针对军用标准类型的明确规定,各军工企业也少有对军用标准名称和要素的规定文件。许多编制组在将技术成果转化为标准时,未能明确标准在整个企业乃至行业层级的定位,也不清楚不同类型标准之间的边界,最终导致标准名称与其实际技术要素不符。这既不利于标准的统一和规范,也不利于标准的检索与应用。实例如下:

(1) 某初始名称后缀词为“设计规程”的标准规定了产品的设计原则、设计要求和设计验证,但并未规定产品设计过程中的程序和方法,不满足设计规程的基本要素,属于标准名称后缀词使用不准确。经审查讨论后将标准名称后缀词变更为“设计要求”。

(2) 某标准对某产品规范的编写进行了规定和指导,名称为《……产品规范指南》。该名称连续使用了“规范”和“指南”2个表示文件技术特征的词,容易理解为产品规范,造成混淆,应更改为《……产品规范编写指南》。

(3) 某试验方法标准初始名称为《……关系测定试验方法》,“测定”已经标示了标准的功能类型,语义重复,经审查讨论后将名称中的“试验方法”删除。常见类似问题还有“……分析检测方

法”“……考核评估方法”等。

解决这类问题应制定系统全面的、满足本系统特点的命名指导文件。GB/T 1.1规定了7种功能类型和3种标准化对象类型。新版GJB 0将狭义军用标准分成了“八大类”,对指导性技术文件和军用规范的类型也作了规定。GF 1将GF标准分成了“五大类”。这些规则分散在不同标准之中,要求标准编写人员系统性学习、理解和实践具有一定难度,军工企业应制定本地化的命名要求。

综上,标准的命名应注重与其他现行标准兼容并蓄,同时界面清晰,无冲突或重复;层级关系清晰,能够在体系中与其他标准形成有机联结,协同运用。编制组应综合本企业的标准体系、标准化规划、标准相关性查询报告、标准编写指导文件等材料进行立项和命名。审查人员也应加强对标准名称审查的全面性,不仅要检查名称与内容的匹配性,还要结合相关性查询报告、立项论证报告、标准编写说明、相关单位意见征求表等材料,综合评审名称与项目目标的适配性。标准的命名是一项系统性的工作,不能仅依赖于标准编审人员的知识储备,更需要规范化的流程作保障和支撑。

2 标准命名的规范化流程

从标准编写的全流程来看,明确标准化对象和标准的功能类型是在具体编写标准之前要完成的工作,即标准进入起草阶段之前,标准名称已经确定,标准的结构和要素也随之确定。尽管后续的标准起草、审查等阶段允许更改名称,但这种更改本质上是对立项工作不充分的补救措施。在立项阶段,标准化对象、标准拟规定的事项和适用的范围、标准在体系中的定位和与其他标准的关系、标准的编写原则和核心要素都应明确,标准名称就是对上述事项的凝练,如图1所示。

为确保标准名称的科学性、准确性、完备性,标准的准确命名应有规范化的流程,需要将标准的应用需求与编写的内容要素紧密结合,还需要根据本企业的标准编写指导文件进行规范化的表述。结合



图1 标准名称包含的基本信息

GB/T 33450—2016《科技成果转化标准指南》中的要求，完整的标准命名工作应包含如下流程^[8]：

(1) 对拟形成标准的技术成果进行拆解，明确本标准的核心技术内容。核心技术内容对应标准的规范性要素，随之确定的是标准化对象范围和标准的功能类型。

例如，通过技术研究提高了某类高温工作元器件可使用的温度上限，技术成果拆解为“某元器件禁限用工艺”“某元器件高温工作模型”“某元器件高温模拟试验方法”“某元器件筛选方法”等。显然，标准化对象范围是“元器件”。从内容要素上看，禁限用工艺属于产品规范的要素，但技术成果尚不足以支撑产品规范所有必备要素。工作模型和筛选方法分别属于“试验方法标准”中的“试验原理”和“试验数据处理”要素，因此标准的功能类型应为试验方法标准。

(2) 查实标准体系，通过标准体系表确定标准所属的技术领域和该领域标准总体现状，进而明确标准的性质和应用场景。

(3) 进行标准相关性查询，明确本标准与其

他标准的关联和界限，对标准的核心技术内容进行调整，进而确定具体的标准化对象和标准的范围。本标准应与同领域相关标准具有协调性，无重复、交叉，同时标准的适用范围不应太过狭窄。

例如，对于(1)例中的元器件试验方法标准，还应以技术可行性为基础，根据本标准与其他标准的差异与联系，进一步明确标准是适用于“某类元器件”还是“某几类元器件”，标准是针对完整的对象，如“某元器件”，还是聚焦对象的某个方面，如“某元器件高温可靠性”，从而确定具体的标准化对象。

(4) 根据标准编写指导文件，选择合适的表述形式，完成标准名称的确定。标准名称包含标准化对象和标准的功能类型。表示标准功能类型的后缀词宜在相关标准编写指导文件推荐的名称后缀词中选取。标准命名流程如图2所示。

对于标准审查工作，立项时，应着重核查标准名称与立项论证报告中提出的内容与范围、目的与用途的匹配性。例如在后期的起草、报批及审查阶段，若发现标准实际内容与立项时提出的标的不符，应首先督促编制组落实标的，确因技术状态变化或其他原因造成标准内容改变的，随内容调整变更标准名称。

3 军用标准名称的规范性表述

3.1 我国标准中的规定

在引言中已经叙述，军用标准的名称通常由

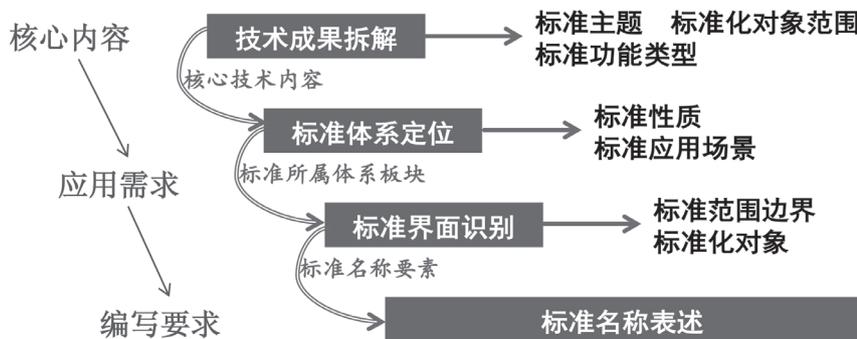


图2 标准命名流程示意

表述标准化对象主题范围的主体元素和指明标准类型的补充元素构成。主体元素应明确标准化的是产品、过程、服务，还是与某领域相关的内容，是完整的标准化对象，还是标准化对象的某个方面。主体元素表征标准化对象所属的技术领域、主题、对象范围等。主体元素指向不明确，就会导致第一章中的前两类问题。

补充要素中反映的类型是标准的功能类型，相同功能类型标准的要素构成及其内容表现形式相似，编写的方法和原则具有较大共性。从表1可以看出我国标准规定的功能类型。功能类型在名称中的表述是固定的，我国标准推荐的功能类型

表述详见表2~表4。

国家标准、国防标准、国家军用标准对于标准类型的划分和名称的要求基本相同，但也存在区别。最明显的区别是军用标准不再允许使用三段式。另一个明显区别是对“规范”的定义和使用，在国家标准中，“规范”是一种功能类型，面向产品、过程或服务等多种标准化对象。而国防和军用标准中的“规范”面向的标准化对象只有产品，并在名称、结构和要素上另有规定，可以看作另一种特殊的功能类型。

3.2 易混淆的名称后缀词辨析

本小节结合实例，针对军用标准中常见、易混

表2 国家标准的典型功能类型和名称后缀词

序号	功能类型	名称后缀词
1	术语标准	……术语
2	符号标准	……符号、……图形符号、……标志、……文字符号
3	分类标准	……分类；……分类方法；……分类与命名；……编码；……编码方法；……编码及代码；……分类与编码；……分类；……编码与代码；……分类与代码
4	试验（方法）标准	……试验方法；……的测定
5	规范标准	……规范
6	规程标准	……规程
7	指南标准	……指南

表3 国防标准的典型功能类型和名称后缀词

序号	标准类型	名称后缀词
1	设计标准	……设计要求；……设计方法； ……计算方法；……设计准则 不应采用“……设计规范”“……设计要求标准”等表述形式
2	试验标准	……试验要求；……试验方法； ……测试方法；……仿真试验方法 不应采用“……试验规范”“……试验要求标准”等表述形式
3	工艺标准	……工艺；……要求 例如“……热处理工艺，……焊接工艺，……装配工艺，……质量控制要求” 不应采用“……工艺规范”“……工艺标准”等表述形式
4	标准图样	应采用产品名称作为标准名称，例如“铝合金导管柔性连接卡箍”“火炮通用件 操作件呈形把手”等，不应采用“铝合金导管柔性连接卡箍图样”的命名方式
5	产品规范	……（产品名称）通用规范； ……（产品名称）详细规范； ……（产品名称）规范

表4 国家军用标准的典型功能类型和名称后缀词

序号	标准类型	名称后缀词
1	术语符号类	……术语；……符号；……图形符号；……代号；……标志
2	分类代码类	……分类与代码；……分类与编码；……编码方法/规则； ……分类与命名；……分类；……命名规则
3	品种控制类	……系列；……系列型谱；……型谱；……尺寸系列；……型式和尺寸
4	试验检测类	……试验方法；……试验规程；……测试方法； ……测量方法；……分析方法；……检测方法
5	评估评价类	……评定方法；……评价方法；……评估方法；……考核方法；……评定准则
6	工作规程类	……处理规程；……检定规程；……校准规程； ……操作规程；……测控规程；……维修规程
7	接口类	……接口；……交换格式；……数据格式； ……交换内容与格式；……传输格式
8	要求类	……通用要求；……设计要求；……工作要求；……程序要求；……容许限值
9	军用规范	……规范；……通用规范；……相关详细规范；……指导性规范 (名称由采购对象名称+后缀词组成)

淆的名称后缀词的准确性进行讨论分析。

3.2.1 分类标准名称中的“方法”“规则”“准则”

“……分类”和“……分类方法”在分类标准中十分常见，二者的区别在于标准内容的覆盖性。如果标准中包含了“分类”中的全部内容，使用前者作为标准名称。如果标准中仅包含“分类方法”，并未给出分类的具体结构和类目，使用后者作为标准名称^[9]。

在标准审查中，常见“……分类规则”和“……分类准则”的不规范表述。从词义上，“规则”通常指的是根据要求指定的章法和程序，用作流程执行的依据；“准则”通常指带有法定含义的要求，用作判断或裁决的依据。而“分类”是根据事物特性对其进行的有规律的排列或划分，是一种合并或区分事物的方法，与二者的内涵并不匹配。但是，在分类标准中常见的“……命名规则”“……编码规则”“……代码规则”的表述是准确的，因为“命名”“编码”“代码”都是人为赋予章法的过程。“准则”常用于评价评估类标准的命名。当标准既包含分类内容，又包含评价评估内容时，可用“准则”作为名称后缀词，但“准则”针对的对象不是“分类”而是“评价评估”，如GJB 603—2007《战伤分类及判断准则》。

类似地，根据词义的匹配性，也不宜使用“……分类原则”“……分类要求”等词表述分类标准的名称。

3.2.2 “三大规范”名称中的“规范”

“三大规范”是国防科技工业对企业设计规范、试验规范和工艺规范的统称。自这一概念提出后，“……设计规范”“……工艺规范”“……试验规范”在军用标准的命名中比较普遍。但是，“三大规范”是按照工业产品序列划分出的体系板块，并不是标准的功能类型，不宜在标准的名称中使用。GJB 0.1A—2024提出军用标准不宜使用“……规范”表述，GF/T 1—2023的第3、4、5部分更是明确设计标准、试验标准、工艺标准不应使用“……规范”作为标准名称。国防工业出版社出版的《GJB 0〈军用标准文件编写工作导则〉实施指南》也指出，宜将规范的含义调整到“订购文件”这一概念上。

但业内存在一种观点，认为既然军用规范本质上是产品规范，那么产品实现过程的设计、工艺和试验三大主要阶段也应有相应的规范约束。这些“规范”对某一事项整个过程作统一要求，与“要求”类标准类似，区别在于“(设计/工艺/试验)要求”指(设计/工艺/试验)过程中某个或

某几个环节的要求,“(设计/工艺/试验)规范”指(设计/工艺/试验)过程全流程的要求的集合。然而,在实操中,这一区别很难界定。也有文献提出,所谓“规范类标准”的要求仅用于当过程尚未明确为程序,不能形成标准时,对其中的注意事项提出的要求。当过程明确后,“规范类标准”应逐步被代替^[10]。

综上,设计规范、工艺规范和试验规范作为标准的一种内容功能的依据并不充分,不宜使用“……设计规范”“……工艺规范”“……试验规范”作为标准的名称。

3.2.3 试验检测类标准中的“规程”和“方法”

试验标准最常见的命名问题是试验规程和试验方法的混淆。试验规程和试验方法的要素相近,目前业内的普遍共识是二者的标准化对象不同:方法类标准主要是针对专项技术或装备某项性能指标要求;规程类标准主要针对大型的、复杂的、综合性的装备或业务活动。因此,方法类标准通常可被多类装备、多种业务活动中引用,规程类标准往往适用于特定的装备、特定的活动。在内容上体现为方法类标准侧重于操作流程,规程类标准侧重于过程控制。

3.2.4 试验方法标准中的“评价”和评价方法标准的区别

军工试验往往包含对样品的评价,例如,有关静电感度的试验往往会给出试验样品的静电等级,因而常有标准编写人员将试验方法标准命名为“……评价方法”“……试验评价方法”。但这样的表述并不准确。

试验方法标准中的“评价”是对试验结果的评价,是试验数据处理工作中的一环。而评价方法应给出一整套权威可靠的方法和流程以支撑评估工作^[3]。因此,采用以“评价方法”为后缀词的“……试验评价方法”表达的含义并非“试验方法和试验结果评价的方法”,而是“对试验方法的有效性进行评价的方法”。

如果标准内容既包含了针对某特性试验方法,又包含了针对该特性的评价方法,可以用

“……试验与评价方法”表述,如GJB 7131—2011《……装备运输性试验与评价方法》。

3.2.5 要求类标准中的“技术要求”和“总体要求”

“……技术要求”“……总体要求”在要求类标准中比较常见,但都并不属于我国标准推荐使用的名称后缀词。当标准化对象是产品时,“……(产品)技术要求”是对产品功能特性及相应的性能指标提出的要求,它更近似于产品标准的一个要素而非单独的一个功能类型^[11-12]。GJB 4542—2003将“技术要求”视为支撑订购、交付及验收活动的一类技术依据文件,不属于军用标准^[13]。从这2个角度分析可知,“……(产品)技术要求”都不宜作为军用标准的名称。但当“技术”属于主体元素,标准化对象是某项技术时,“……技术(的)要求”是规范的标准名称,如GJB 3126A—2023《军队防疫消毒技术要求》。

“总体要求”的内容要素近似于“通用要求”,基于标准表述不使用同义词或近义词的原则,在命名时宜采用“通用要求”替代“总体要求”。

3.2.6 军用“检定规程”“校准规程”与国防计量、国家计量“检定规程”和“校准规范”

计量技术规范是服务于军工量值传递和量值溯源的一类技术标准,计量检定规程和校准规程/规范是其中使用最多的功能类型。它们不属于3.1中的规程类标准,规范类标准或军用规范,其名称格式也有所不同。在军用领域,计量检定校准规程的名称均由检定对象或校准对象的名称加上“检定规程”或“校准规程”组成,必要时在检定对象或校准对象的名称前加适当的限定词,以明确主题^[14]。国防、国家计量检定规程和校准规范的命名要求基本相同,不同之处在于“校准”使用的名称是“校准规范”。表5展示了这些标准的名称和代号要求,以及编写执行的标准依据。

3.2.7 优选手册

优选手册是具有工程特色的一类标准,早期的军工和航天行业标准、企业标准都有较多优选手册标准。但优选手册一般指向的是具体产品,并不符合标准的限制性原则,2000年后已经少有此

表5 常见军工计量标准的文件类型和编写要求

序号	文件类型	规范代号	编写执行标准	名称后缀词
1	军用检定规程	GJB	GJB 1317A—2006《军用检定规程和校准规程编写通用要求》	检定规程
2	国防计量检定规程	JJG(军工)	JJF(军工) 1—2012《国防军工计量检定规程编写规则》	检定规程
3	国家计量检定规程	JJG	JJF 1002—2010《国家计量检定规程编写规则》	检定规程
4	军用校准规程	GJB	GJB 1317A—2006《军用检定规程和校准规程编写通用要求》	校准规程
5	国防计量校准规范	JJF(军工)	JJF(军工) 2—2012《国防军工计量校准规范编写规则》	校准规范
6	国家计量校准规范	JJF	JJF 1071—2010《国家计量校准规范编写规则》	校准规范

类标准发布。2025年, GJB 0.1A—2024发布实施, 将“手册”统一归入技术性指导文件, 明确手册类标准不具有强制性, 一般不作为要求纳入合同、招标文件、任务书等文件, 这既解决了限制性的问题, 也肯定了手册类标准在实践中的指导作用。

4 结论

标准的规范化命名是标准化领域一项基础性

工作, 其不仅是标准编写规范化的前提, 更体现着对标准自身定位的基本认知。本文梳理了军用标准编写工作中常见的命名问题, 从问题的解决出发, 结合相关国家标准、国防标准和军用标准对标准分类与命名的要求, 提出了规范化命名的流程, 对军用标准的命名规则进行了细化和明确, 有助于提升军用标准命名的准确性。

参考文献

- [1] 左立东. 浅谈标准名称的命名及需注意的问题[J]. 农业机械, 2011(33): 2.
- [2] 全国标准化原理与方法标准化技术委员会. 标准化工作导则 第1部分: 标准化文件的结构和起草规则: GB/T 1.1—2020[S]. 2020.
- [3] 中央军委装备发展部. 军用标准文件编制工作导则 第1部分: 军用标准和指导性技术文件编写规定: GJB 0.1—2024[S]. 2024.
- [4] 国防科技工业标准化技术委员会. 国防工业行业标准编写规则(所有部分): GF 1—2023[S]. 2023.
- [5] 中央军委装备发展部. 钝感炸药安全性试验方法 第9部分: 一维热爆炸试验: GJB 8142.9—2019[S]. 2019.
- [6] 陈俊峰, 邬巧梅, 万晓苑, 等. 对石油工业标准名称的准确性评析[J]. 中国标准化, 2017(21): 112—116.
- [7] 张利华. 标准名称的起草及注意事项[J]. 科技与出版, 2013(9): 60—62.
- [8] 全国服务标准化技术委员会. 科技成果转化标准指南: GB/T 33450—2016[S]. 2016.
- [9] 全国标准化原理与方法标准化技术委员会(SAC/TC 286). 标准编写规则 第3部分: 分类标准: GB/T 20001.3—2015[S]. 2015.
- [10] 孔庆伟. “三大规范”标准的分类研究[J]. 信息技术与标准化, 2017(8): 46—49.
- [11] 周恒通. 企业标准中技术要求的编制浅析[J]. 衡器, 2024(4): 17—18.
- [12] 杨倩. 浅谈如何编写产品标准中的技术要求[J]. 航天标准化, 2021(2): 36—39.
- [13] 中央军委装备发展部. 军品包装技术要求的编制: GJB 4542—2003[S]. 2003.
- [14] 中央军委装备发展部. 军用检定规程和校准规程编写通用要求: GJB 1317A—2006[S]. 2006.