

引用格式: 胡少营, 兰岚, 雷必楷. 中国校服产品服务规范化探索 [J]. 标准科学, 2026 (3): 117-124.
HU Shaoying, LAN Lan, LEI Bikai. Exploration of Standardization of Chinese School Uniform Product Services [J]. Standard Science, 2026 (3):117-124.

中国校服产品服务规范化探索

胡少营¹ 兰岚^{2,3*} 雷必楷⁴

[1.西南大学; 2.北京服装学院; 3.中国教育装备研究院 学生服饰研发中心(青岛威达); 4.浙江腾侠纺织品有限公司]

摘要:【目的】近年来校服问题频发引发社会关注。为学生提供更安全、健康、舒适的校服及满意服务,本研究旨在探讨校服产品服务规范化路径,完善和更新标准体系,推动校服产业健康发展。【方法】通过分析我国校服发展历程、规范化政策及标准特征,指出校服服务标准化的必要性及现有标准体系不足。结合产业挑战与机遇,重点加强服务标准制定与实施,制定涵盖售前、售中、售后的校服产品服务通用规范。【结果】形成《校服通用服务规范》,明确服务术语、评价指标及具体要求,为校服企业建立全面服务体系提供参考,助力提升校服质量和管理水平。【结论】校服产品服务规范化对提升校服质量、完善管理政策、推动产业健康发展具有重要意义,有望为全国学子提供更优质、安全的校服产品。

关键词: 校服; 服务; 标准化; 政策; 管理

DOI编码: 10.3969/j.issn.1674-5698.2026.03.015

Exploration of Standardization of Chinese School Uniform Product Services

HU Shaoying¹ LAN Lan^{2,3*} LEI Bikai⁴

(1. Southwest University; 2. Beijing Institute of Fashion Technology; 3. Research and Development Center for Student Clothing, China Education Equipment Research Institute, Weida, Qingdao; 4. Zhejiang Tengxia Textile Co., Ltd.)

Abstract: [Objective] Recent frequent issues with school uniforms have sparked widespread concern. This study aims to explore the standardization of school uniform product services, help improve the standards system, and promote the healthy development of the school uniform industry by providing safer, healthier, and more comfortable products and satisfactory services to students. [Methods] By analyzing the development history, normative policies, and standard characteristics of school uniforms in China, the necessity of standardization and the inadequacies in service standards are identified. Combining industry challenges and opportunities, efforts should be made to strengthen the development and implementation of service standards, thereby developing general specifications for school uniform product services covering pre-sale, sale, and after-sale aspects. [Results] The General Specifications for School Uniform Product Services are developed, including service terminology, evaluation indicators, and requirements, providing reference for school uniform enterprises to establish a comprehensive service system and contributing to the improvement of school uniform quality and management levels. [Conclusion] The standardization of school uniform product services is of great significance

基金项目: 本文受中央高校基本科研业务费项目(项目编号: SWU221002)资助。

作者简介: 胡少营, 博士, 副教授, 研究方向为人因理论与服装设计标准化。

兰岚, 通信作者, 硕士, 工程师, 研究方向为服装舒适性与功能设计、校服标准化。

雷必楷, 本科, 工程师, 研究方向为企业运营与纺织服装产品标准化。

for enhancing school uniform quality, improving management policies, and promoting the healthy development of the industry. It is expected to provide students across the country with higher-quality and safer school uniform products.

Keywords: school uniforms; service; standardization; polices; management

0 引言

校服作为“学生的第二皮肤”，是校园文化的重要组成部分，是学校教育目标、办学理念及校园风貌的载体。相比其他服装，校服具有更多的育人审美功能，其款式、质量、着装体验等对学生形象气质、身心健康和情感性格、良好的行为习惯、价值观等方面的养成具有重要的作用^[1]。然而，十余年来关于校服问题的新闻和讨论频繁。百度搜索“校服事件”显示，相关结果超过4 000万条，其中类似2013年“毒校服”和2024年“薄膜”的校服事件热搜词条达到数十个，涵盖了全国多个省份，而这多数都与校服质量安全和监管方面相关。校服事件不再是独立的新闻个案，已成为家长、学校、政府、行业专家、学者等各界都关注的社会问题^[2]。

对此，中国服装协会常务副会长杨金纯表示“供给端与需求端的极度不匹配仍是目前中国校服产业面临的突出矛盾”；未来随着我国人口增长率下降的预期，校服市场竞争将更加激烈^[1]。尤其是，《中共中央 国务院关于加快建设全国统一大市场的意见》的实施，为校服行业提供了良好政策预期和市场机遇^[3]，将有效促进其向规范化、规模化、品牌化的方向发展。而校服产品服务作为供给端和需求端的重要桥梁，对其规范化探究将对校服质量提升、校服管理政策和标准完善、校服产业健康发展具有重要的意义。

1 校服规范化历程

校服，又被称为“学生装”“学生服”，顾名思义是指学生在校穿着的服装。校服随着学校而产生。在我国，校服可追溯到先秦时期私塾学堂的儒服——“深衣”；但现代意义上的“校服”，作为职业服装的一种，特指学校为规范管理而统一的

学生着装；19世纪末、20世纪初随着各种新式“学堂”在我国建立，校服开始出现在我国校园中并开始逐渐规范化^[4]。

辛亥革命后，《服制条例》和《学校制服规程令》确立了民国校服形制并为其校服规范化和产品监管提供了政策基础，对现代校服的发展起到了推动作用。例如，其中的“以本国制造品质坚固朴素为主”对校服的生产和质量做了规定。由于民国时期社会动荡不安，校服并没有得到全面推广和普及，且缺乏统一的执行标准和有效监管^[5]。20世纪50年代以来，很长一段时间校服没有实现规范化。改革开放前，校服以实用为主，样式和颜色相对单一，多为棉布制成的中山装、列宁装等，由于当时国家经济困难和社会物资匮乏，校服的质量和数量受到了一定的限制；改革开放后，随着国际化深入和多元文化的影响，校服变得更加多样化、时尚化，如运动校服、西式校服、传统和民族元素校服^[6-8]。直到1991年，南京、大连等城市才试点中小学校推广统一着装；1993年原国家教育委员会下发《关于加强城市中小学生穿学生装（校服）管理工作的意见》，首次明确了全国城市中小学生的着装规范^[4]。进入21世纪后，国家进一步加强了对中小学校服的规范化管理：相关部门陆续发布了多项政策文件和相关标准，对校服的款式、颜色、材料等方面进行了明确规定；各地还建立了校服生产企业和质量检测机构的准入制度，确保校服的质量和安^[9]。对于大学生，目前相关政策标准及院校未对其着装进行统一性要求，因此校服规范化一般针对中小学而言（幼儿园参照执行）。

2 校服产品规范化现状

2.1 管理政策

2000年，北京市学生统一着装管理服务中心

出台了《北京市学生装管理办法》，并于2003年由北京市教委印发通知，直到2022年废止。该办法对北京市校服从设计、生产、采购、回收等方面进行了规范化管理，有效地促进了北京校服市场发展。2013年，上海市教委发布《关于加强本市中小学生校服管理若干意见》，提出了进一步发挥家长委员会在校服监管中的作用和规范中小学校校服采购程序。该意见同时被教育部在全国范围内转发和推广。自2015年6月国家四部委联合印发《关于进一步加强中小学生校服管理工作的意见》以来，我国校服管理工作逐步走向规范化、制度化。这一政策不仅从国家层面提出了构建校服治理体系的指导性意见，还明确要求各地教育行政部门和学校加强校服采购、质量监控和穿着管理等方面的工作。随后教育部办公厅于2022年发布的《教育部办公厅关于开展全国中小学生校服选用采购专项检查行动的通知》有效地推动了各省市对校服管理工作的重视和落实。

政府信息公开显示，截至2025年6月，全国30余个省市（见表1）纷纷出台了一系列与校服管理相关的政策，并取得了显著成效。这些政策不仅细化了国家层面的要求，还结合地方特色，为校服治理提供了更具操作性的指导，对校服设计与生产、校服采购的透明度、质量监控的严格性及穿着管理等方面进行了规范。尤其是，通过公开招标、竞争性谈判、家校生（家长、学校、学生）参与等方式，校服采购过程更加公开、公平、公正。同时，各地加强了对校服生产企业的资质审查和产品质量检测，确保校服符合国家标准和学生健康成长的需求。值得注意的是，多个地区已经不止一次提出，尤其是2024年以来，北京等地区在《关于进一步加强中小学生校服管理工作的意见》中重申学生自愿购买原则，不得强制购买，甚至提出加强校服服务保障的相关意见，促使企业和学校从校服提供者和服务保障的参与者，转变为校服主体的服务者；其中河北要求倡导学生校服“以旧换新”循环，对校服服务提出了更高的要求，推动校服管理绿色、可持续发展。

表1 全国校服规范化管理政策相关信息公开的地区

时间	地区
2000年	北京
2013年	上海
2016年	重庆、河北
2017年	山东
2018年	内蒙古
2019年	吉林长春
2020年	宁夏
2021年	天津、青海、广东、广州、北京石景山
2022年	吉林、陕西、新疆、四川、辽宁、广西、山西长治、浙江宁波、河北邯郸、甘肃龙川、吉林梅河口
2023年	河南、黑龙江、宁夏、江苏、安徽、宁夏、云南昆明、天津滨海新区、重庆江津、湖南娄底、内蒙古阿左旗、福建南安、贵州金沙、湖北鄂州鄂城区、辽宁盘山
2024年	北京、浙江
2025年	河北、广东

资料来源：各地政府官方公开信息（文件、通知等）。

尽管全国各地在校服规范化管理方面取得了显著成果，但仍存在一些问题和挑战。例如，部分地区在执行政策时存在执行不力、监管不到位等问题；虽普遍重视校服售后服务，但忽略售前和售中服务环节。一些学校在校服管理方面存在疏忽，导致校服管理混乱；部分地区家长和学生在校服的设计和质量的满意度存在不满意的情况。同时，对于校服尺寸不合适、质量问题等投诉，学校和企业应及时响应并处理，确保学生的权益得到保障。这些问题的存在凸显了加强校服全过程服务规范的必要性，确保校服管理工作的规范化、科学化、人性化。

2.2 相关标准

除了需遵守的儿童用品、纺织品、服装、工业产品等标准外，目前校服标准体系涵盖了国家、行业及地方标准（见表2），包含综合规范、单项产品要求与技术指标等多个层面。国家标准主要关注校服的基本安全性能和通用技术要求；行业标准则进一步细化了校服的款式、面料、销售等具体规范。地方和团体标准特色明显，相对灵活。地方标

表2 国家、行业及地方标准

类型	标准名称
综合	国家 现行：GB/T 31888—2015《中小学生校服》（中国纺织工业联合会） 批准中：20203972-T-608《校服》（中国纺织工业联合会）
	行业 废止：FZ/T 81003—2003《儿童服装 学生服》（国家经济贸易委员会）
	地方 废止：DB33/T 323—2001《学生服》（浙江）、DB11/T 151—2002《学生装》（北京）、DB65/045—2002《学生服装》（新疆）、DB43/ 179—2003《学生服》（湖南）、DB50/T 462—2012《中小学校服》（重庆）、DB63/T 556—2013《学生服》（青海）、DB34/T 787—2014《校服》（安徽）、DB35/T 836—2015《学生服装》（福建）
单类	国家 现行：GB/T 22854—2009《针织学生服》（全国纺织品标准化技术委员会）、GB/T 23328—2009《机织学生服》（全国服装标准化技术委员会）、GB/T 28468—2012《中小学生交通安全反光校服》（公安部）
	行业 废止：FZ/T 73021—2004《针织学生服》（全国纺织品标准化技术委员会）
	地方 废止：TDB33/T 322—2001《针织学生服》（浙江）、TDB33/T 322—2001《针织学生服》（贵州）、DB41/T 857—2013《运动套装学生校服》（河南）、DB41/T 1137—2015《学生棉校服》（河南）、DB41/T 856—2013《秋冬季制式套装学生校服》（河南）、DB41/T 855—2013《夏季制式套装学生校服》（河南）、DB15/ 472—2010《中小学生夜间高能见度反光交通安全校服》（内蒙古）
技术	地方 废止：DB13/T 488—2002《学生装通用技术要求》（河北）、DB42/T 154—2003《学生服装通用技术规范》（湖北）、DB22/T 359—2003《学生服通用技术要求》（吉林）、DB13/T 2673—2018《学生服质量技术要求》、DB36/T 711—2013《学生服理化性能技术规范》（江西）、DB14/T 103—2003《学生校服通用技术要求》（山西）、DB44/T 883—2011《广东省学生服质量技术规范》（广东）、DB21/T 1228—2014《学生装通用技术要求》（辽宁）、DB43/T 1990—2021《生态绿色校服评价规范》（湖南） 现行：DB4401T 78-2020《中小学、幼儿园校（园）服质量技术规范》（广州）、DB61/T 940—2017《学生服安全技术规范》（陕西）、DB43/T 2054—2021《学生服通用技术要求》（湖南）、DB32/T 4706—2024《学生校服质量评价技术规范》（江苏）
	国家 暂缓（工业产品）：20141423-T-469《研发设计服务管理通则》（国家市场监督管理总局）
验收与服务	行业 现行：SB/T 10956—2012《学生服商品验收规范》（商务部）、SB/T 10787—2012《纺织商品验收规范》（商务部）
	地方 废止（工业产品）：DB3301/T 0173-2018《工业产品设计服务规范》（杭州）

资料来源：全国标准信息公共服务平台（截至2025-12-31）。

准中，南方地区的校服可能更注重透气性和吸湿性，而北方地区则可能更注重保暖性和耐穿性。除了表2外，根据全国团体标准信息平台数据，目前约40个现行校服团体标准，以地方性行业协会为主，涵盖了从设计（师）、生产、销售、运输、包装、标识、服务等全部环节。在相关的技术标准中，安全性能是核心，同时着重舒适性和功能性。这包括但不限于校服的面料安全、染料安全、辅料安全等方

面。标准中严格规定了校服中不得含有有害物质，如可分解致癌芳香胺染料等，以确保学生在穿着过程中不会受到有害物质的侵害。舒适性主要体现在校服的版型设计、面料选择等方面，以确保学生在穿着过程中感到舒适自在。功能性则体现在校服的抗皱性、耐磨性、易清洗等方面，以满足学生在不同场景下的穿着需求。

尽管校服相关的标准已经比较完善，但在产品

服务方面仍存在明显的缺失。我国对于工业产品的服务规范也只集中在售后服务,对于售前设计服务的20141423-T-469《研发设计服务管理通则》还处于暂缓状态,唯一的DB3301/T 0173—2018《工业产品设计服务规范》还处于废止状态,且该对于设计服务标准表述与服装设计有明显区别。对于产品服务方面,虽GB/T 35447—2017《服装定制通用技术规范》对服装定制的前期和中期工作有所表述,但没有涉及具体评价内容;且校服产品的消费人群、穿着人群和参与管理的人群不一致,校服与其他定制服装的服务要求有明显区别。团体标准制定灵活性强,但目前关于校服产品服务标准也只有地方性协会公布的3个,分别是深圳市校服行业协会公布的T/XFBZ 007—2019《校服专属定制服务指南》和上海市闵行区中小企业协会发布的T/SHMHZQ 100—2021《服装设计服务规范》、T/SHMHZQ 096—2021《工业产品设计服务规范》。相关标准内容简单,且应用面较小。此外,服务标准,如T/JYBZ 026—2022《中小学生校服生产技术规范》涉及物流配送、发放调换、增补业务、服务跟踪、售后技术支持等服务环节^[10]。

由于缺乏统一的服务标准,不同的校服生产企业提供的服务水平参差不齐,导致消费者在购买和使用过程中遇到诸多问题。例如,售前咨询不专业、售中服务不规范、售后服务不到位等,这些都严重影响了消费者的购买体验和满意度。

3 校服产品服务标准制定

针对以上校服管理政策方面暴露的校服规范

化必要性和校服产品服务标准缺失的问题,制定统一的服务标准显得尤为重要和迫切。

3.1 前期工作

课题组针对前期制定的T/JYBZ 026—2022标准^[10]应用实践,通过对16家校服企业在包含服务条款方面的应用情况进行调查(见表3)。结果显示,在6个反馈指标方面都有提升,且大部分都是明显提升(企业数分别为14、12、10、14、11、13),尤其是在产能产量和产品合格率方面,平均提升19.4%和18.1%。T/JYBZ 026—2022作为较为综合性的标准,涵盖了生产的各个环节,除了列明的服务条款外,其他条款也涉及了服务和沟通等方面,如设计流程、数据采集等,但整体上较简单。

基于此,在全国多个校服相关协会、研究院、检测中心以及校服企业参与和支持下,课题组通过对本标准、GB/T 31888—2015《中小学生校服》、GB/T 27922—2011《商品售后服务评价体系》等相关产品服务板块进行过程细化和补充,拟定了由国家级行业协会发布的首个全国性校服产品服务标准《校服通用服务规范》。

3.2 《校服通用服务规范》内容框架解读

为实现教育部提出的提升校服综合品质,展示学生精神风貌,充分发挥校服育人作用的要求,该标准从服务的必要程序、关键环节,以及校服定制种类等方面给出建议,并涉及具体的评价指标和要求,对校服服务体系的构建和完善,以及第三方评估具有一定的参考和实践意义。

(1) 范围

该部分提供了校服服务的通用指南,包含了服务术语、定义、评价原则、评价指标和要求、评价方

表3 T/JYBZ 026—2022标准应用调查

指标	明显提升/个	部分提升/个	未见效果/个	提升率/%: Mean (SD)
产能产量	14	2	0	19.4 (10.6)
产品合格率	12	4	0	18.1 (17.0)
管理规范	10	6	0	-
流程标准化	14	2	0	-
数据有效性	11	5	0	-
社会好评度	13	3	0	-

资料来源:各企业调查问卷。

式和方法等方面的内容,为校服企业建立全面的服务体系提供了参考。该标准同时也对服务质量的评估原则、指标和方法等内容进行了说明,适用于对校服企业的服务能力的自我评估和第三方评价。

(2) 规范性引用文件

引用文件包含GB 31701—2015《婴幼儿及儿童纺织产品安全技术规范》、GB 5296.4—2012《消费品使用说明 第4部分:纺织品和服装》、GB/T 1335—2009《服装号型儿童》、GB/T 2828.1—2012《计数抽样检验程序 第1部分:按接收质量限(AQL)检索的逐批检验抽样计划》、GB/T 16160—2017《服装用人体测量的尺寸定义与方法》、GB/T 12123—2008《包装设计通用要求》、GB/T 18401—2010《国家纺织产品基本安全技术规范》、GB/T 31888—2015《中小学生校服》、GB/T 19001/ISO 9001—2016《质量管理体系 要求》、GB/T 27922—2011《商品售后服务评价体系》(售后服务定义及售后服务评价指标评分要求除外)、GB/T 34432—2017《售后服务基本术语》、FZ/T 80002—2024《服装标志、包装、运输和贮存》、SB/T 10409—2007《商业服务业顾客满意度测评规范》、GB/T 35447—2017《服装定制通用技术规范》(5.3分类型服装定制的技术要求除外)。

(3) 术语与定义

该部分包含校服售前服务、全套系校服、校服售中服务、校服售后服务(其他售后服务术语定义引用GB/T 27922—2011)、校服顾客满意度测评等。

(4) 评价原则

该部分遵守GB/T 27922—2011中第4章的要求。

(5) 评价指标和要求

本部分基于结合校服企业的特点,参照校服产品过程和服务的相关标准,引用相关规范性文件指标制定,设立售前1和售前2、售中、售后服务体系在内的4个一级指标和17个二级指标(见表4);同时也符合工业和信息化部《服务型制造标准体系建设指南》(2024年)的最新要求。

尤其是在售前服务体系方面,针对产品设计开发3个品类的步骤(见图1)进行描述和要求。其中,工业化校服产品是企业在售的现有校服产品或有样品和成熟工艺的预售款校服产品;工业化定制校服产品是企业针对客户的询盘或招标要求,对现有的工业化校服产品进行契合客户需求的整合推荐或局部调整后形成的产品,较工业化校服产品来说与学校的匹配度较高;个性化定制校服产品是专属性更高的全套系校服产品,主要针对校服专属性要求更高的集团客户。

在“产品研发的可塑性”方面,要求企业参照图1步骤建立、实施和保持适当的设计和开发流程,以确保后续产品和服务的提供;企业应形成并保留可追溯的开发和评审资料,资料保留期限至少比产品销售周期延长一年。在“产品设计开发步骤”方面,要求企业应根据不同客户性质和产品风格、交货周期等客户需求信息,组织“市场开发评估阶段”(开发策划和评估)、“设计开发准备阶段”(设计方案和评估审核)和“设计开发实现阶段”(样品和输出确认)等过程完成对新产品或新客户的工作。该部分对产品款式和服装功能性等设计和开发环节进行规范。

表4 评价指标体系

一级指标	二级指标
售前服务体系1 (软硬件资源和基本素质要求)	组织架构和岗位要求、人员配置和考核、硬件资源配置、服务文化、商务确认能力、其他要求
售前服务体系2(产品设计开发)	产品研发可追溯性、产品设计开发步骤 (个性化定制研发、工业化定制研发、工业化校服产品开发)
售中服务体系	号型收集与合理规码、面辅料内控和检验、产品生产可追溯性、对突发事件的应急处理、配送
售后服务体系	顾客关系、售后技术支持、服务质量保证、服务持续提升

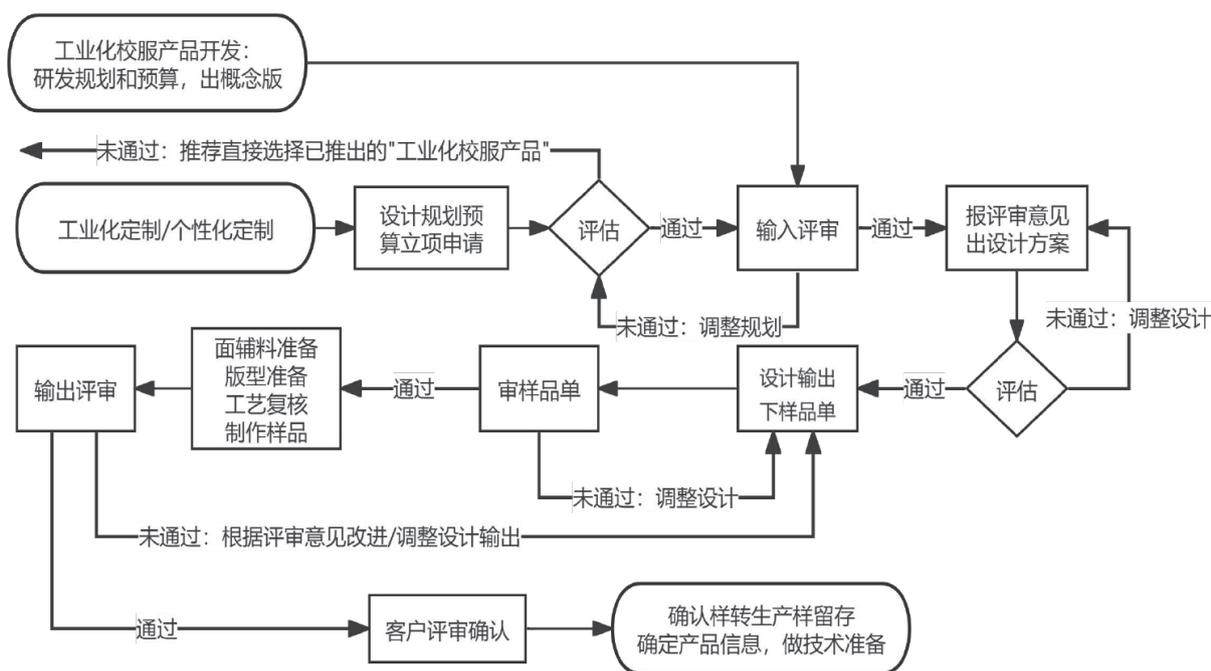


图1 校服产品开发步骤

(6) 评价方式与方法

该部分总体按照GB/T 27922—2011中第6.1的要求执行。根据本标准开展校服服务能力评价时，需要组织专门的评价小组执行具体工作，包含自我评估和第三方评价要求。评价人员参与评分的总人数应为单数；自我评估由企业内审员和监督员组成，建议分别由GB/T 19011内审员，各部门负责人和公司高管充当；第三方评价由评审员和行风监督员组成，行风监督员应包含家长、学生、教师、教育局代表，具体比例不得少于评分人数的50%。

评分环节，依据本标准进行服务评价时，分别针对表4中的4个一级指标及其二级指标评分内容和方法进行了介绍，并在征求多个校服团体标准应用企业及相关学校、家长的意见基础上进行赋分，满分是100分；评分时包含的原则性要求应参照GB/T 27922—2011执行；评价或评估结果，根据服务能力成熟度评定校服企业服务水平，并以不同级别区分优质程度。如评分达到70分以上（含70分）为本标准的最低要求；70分以

下，或单个或多个对应分值项不得分者，为评价不合格，也就是服务能力不合格且亟待提高的企业。对于评分达到70分以上（含70分），且无任何单个分值项为0分的企业，设立达标、A级、3A、5A级标准。

4 结语

本文通过校服规范化的产品历程和现状分析，揭示了我国校服与社会变迁、政策标准之间的紧密联系，同时强调校服产品服务规范化的必要性，拟定了相关标准，不仅回应了校服产品面临的设计单一、质量参差不齐、服务标准不统一等行业核心问题，也证明了服务规范化的可行性。对校服产品服务规范化探索，不仅有助于提升我国校服质量，还将完善相关管理政策和标准，进而推动整个产业的健康发展。未来，随着全国统一大市场政策的深入实施，校服行业将迎来更多发展机遇，期待在各方共同努力下，为全国各地的学子们提供更加优质、安全的校服产品。

参考文献

- [1] 桩子. 首个校服产业白皮书发布: 品牌化、市场化运营将成校服产业发展趋势[J]. 中国纤检, 2020 (6): 33-35.
- [2] 张晓亚. 浙江地区中学生校服事业发展可行性研究报告[D]. 杭州: 浙江理工大学, 2016:1-86.
- [3] 桩子. 校服管理要责任共担, 质量共治, 敢为人先: 访四川省纤检局局长赵斌[J]. 中国纤检, 2022 (10): 28-30.
- [4] 钱振强. 河南省中小学校服质量监管研究[D]. 郑州: 郑州大学, 2020.
- [5] 张婕. 民国时期学生装研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2018.
- [6] 刘思忆, 林文静, 谢思思. 文化基因视角下校服与江永女书的融合设计[J]. 纺织科技进展, 2022(9): 44-47.
- [7] 屈国靖. 察哈尔文化传承视角下的民族校服设计研究[D]. 呼和浩特: 内蒙古农业大学, 2023.
- [8] 朱怡清. 民国校服文化传承视角下的当代校服设计研究[D]. 郑州: 中原工学院, 2022.
- [9] 李樾, 卢益婧, 支阿玲. 调研分析: 中国校服产业调研与法规研究[J]. 丝绸, 2023, 60(10): 161-164.
- [10] 中国教育装备行业协会. 中小学校服生产技术规范: T/JYBZ 026—2022[S]. 2022.