

引用格式: 晏绍庆, 何碧显, 康俊生, 等. 上海地方标准管理制度改革研究 [J]. 标准化学报, 2026 (6):64-68.
YAN Shaoqing, HE Bixian, KANG Junsheng, et al. Research on the Reform of Shanghai's Local Standard Management System [J]. Journal of Standardization, 2026 (6):64-68.

上海地方标准管理制度改革研究

晏绍庆 何碧显 康俊生 马娜

(上海市质量和标准化研究院)

摘要: 【目的】探讨上海地方标准管理制度改革的目标和路径, 以提升上海地方标准管理效能。【方法】通过政策分析和实地调研, 系统剖析上海地方标准管理制度改革的核心挑战、主要目标并提出相应的改革建议。【结果】从制度保障、制定范围、管理流程、组织建设、数字化管理、区域协同和宣传引导7个方面提出上海地方标准管理制度改革建议。【结论】为上海深化地方标准管理制度改革, 探索形成地方标准管理新机制、新模式提供技术支撑。

关键词: 上海; 地方标准; 管理制度; 改革

DOI编码: 10.3969/j.issn.2097-857X.2026.06.008

Research on the Reform of Shanghai's Local Standard Management System

YAN Shaoqing HE Bixian KANG Junsheng MA Na

(Shanghai Institute of Quality and Standardization)

Abstract: [Objective] This paper explores the goals and paths of the reform of Shanghai's local standard management system, in order to enhance the efficiency of Shanghai's local standard management. [Methods] Through policy analysis and field research, the study systematically analyzes the core challenges and main goals of the reform of Shanghai's local standard management system, and proposes corresponding reform suggestions. [Results] Suggestions for the reform of Shanghai's local standard management system are proposed from seven aspects: institutional guarantee, scope of formulation, management process, organizational construction, digital management, regional collaboration, and publicity and guidance. [Conclusion] This provides technical support for Shanghai to deepen the reform of the local standard management system and explore the formation of new mechanisms and models for local standard management.

Keywords: Shanghai; local standards; management system; reform

基金项目: 本文受上海市市场监督管理局政策研究课题“地方标准高质量发展对策研究”(项目编号: 20250232)资助。

作者简介: 晏绍庆, 博士, 教授级高级工程师, 研究方向为质量与标准化。

何碧显, 硕士, 工程师, 研究方向为城市治理和公共服务标准化。

康俊生, 硕士, 教授级高级工程师, 研究方向为社会管理与公共服务标准化。

马娜, 博士, 教授级高级工程师, 研究方向为质量与标准化。

0 引言

当前我国地方标准在推进区域经济社会发展中发挥着越来越重要的作用,但地方标准也存在标准制定范围扩大、内容冲突、同质化、限制市场公平竞争等问题,亟须通过改革探索地方标准管理新措施、新机制、新模式。党的二十届三中全会首次将“深化地方标准管理制度改革”单列部署^[1],以破除地方保护壁垒,提升地方标准质量,促进区域协调和高质量发展,更好地服务于全国统一大市场建设^[2]。国家选取上海等13个省市开展深化地方标准管理制度改革试点,推动实现地方标准制定流程重建、标准体系重构、制度体系重塑,为全国范围内的地方标准管理制度改革提供可复制、可推广的经验和模式^[3]。上海通过地方标准管理制度改革试点,显著提升地方标准供给质量,助力上海经济社会高质量发展,也为长三角一体化发展提供标准化支撑。

1 上海地方标准管理制度改革核心挑战

1.1 地方特色与区域及全国统一之间需平衡

随着建设具有世界影响力的社会主义现代化国际大都市和全球卓越城市的进程不断推进,上海地方标准要在城市更新、文化保护、超大城市治理等领域体现城市文化特色,在人工智能、生物医药等高新技术领域体现先行先试的开放精神与国际视野,在行政区域内具有普适性和可操作性。同时,作为长三角一体化发展的战略支点,还需要在都市圈内体现标准的兼容性。此外,地方标准还需要做好与国家标准、行业标准的协同。因此,地方标准需要在体现上海城市特色、发展需求与区域协同、全国一致性之间寻求动态平衡,这也是上海地方标准管理制度改革需要突破的瓶颈。

1.2 区域标准制定和实施需加强

在长三角一体化、长江经济带发展的背景下,上海需要与其他省市加强协同合作,推动长三角区域和长江经济带地方标准的制定和实施。目前,

区域地方标准的共同制定和实施面临两大结构性矛盾:一是各地区技术发展不均衡,共同制定和实施区域标准的领域有限、难度较大;二是标准执行方面,核心城市与周边地区标准执行力度差异较大。这要求上海在地方标准管理制度改革中,充分考虑区域协同标准的需求和主动应对各种挑战。

1.3 实施效果监督与评估需强化

部分地方标准在实施过程中缺乏有效监督和评估,导致实施效果不佳。在机制设计层面,《上海市地方标准管理办法》虽明确了各部门对地方标准实施的监督职责,但在实施工作中仍有执行不到位的情况。地方标准评估主要聚焦技术指标的评估,对标准实施后的经济贡献度、社会满意度等综合效益缺乏量化评估方法。因此,上海需要在实践中探索建立科学、有效的监督评估体系,及时发现和解决问题,提高地方标准的执行力和影响力。

1.4 国家与地方对地方标准的管理需平衡

对于地方标准的管理,国家层面侧重于全局性、宏观性的政策制定,可能存在与地方实际不完全契合而导致政策执行冲突的情况。如何确保国家层面的地方标准管理制度在上海有效实施,同时保持上海地方标准管理的灵活性和创新性,需要进一步平衡和协调。以负面清单制度为例,国家推出的《地方标准制定负面清单》旨在从全国层面考虑,明确地方标准的禁止制定范围和内容。上海作为经济发达、技术创新程度高的前沿城市,在某些领域需要制定先行先试的地方标准以满足实际需求,这就可能出现与负面清单不相契合的情况。在满足本地需求的同时又确保地方标准不与国家负面清单制度相悖,是上海地方标准管理工作需要解决的问题。因此,需要在国家负面清单制度框架内,根据上海实际情况进行细化和具体落实,探索适合上海本地特色的地方标准制定路径。

2 上海地方标准管理制度改革主要目标

2.1 强化地方标准全过程管理

一是严把立项关,完善立项论证评估机制,实

施《地方标准制定负面清单》，完善《上海市地方标准立项评审细则》，明确各部门审核把关职能，确保地方标准立项的科学性、合理性和合法性。二是优化审查报批流程，加强标准内容的审查，确保标准符合负面清单要求，与上位标准协调一致，不影响市场公平竞争，并在报批阶段加强标准宣贯实施措施的有效性评估。三是持续优化标准制修订管理，结合市场监管数字化试验区建设，完善地方标准制修订全过程管理平台，强化信息共享、过程监督和统计分析，提升管理效能，强化关键环节进度和质量管理，提升地方标准管理的科学性、规范性。

2.2 压减地方标准存量

一是严格执行《地方标准制定负面清单》，对现行有效地方标准进行全面梳理评估，通过专家评审、实地调研等方式形成压减处置建议清单，确保压减数量达到50%~60%。二是对超范围制定、妨碍市场公平竞争以及未得到有效实施的地方标准建立强制性退出机制。三是建立地方标准转化分级机制，推动相近、重合度高的地方标准整合，将具有全国领先水平的地方标准向国家标准、行业标准转化，将市场化程度高的地方标准转为团体标准。

2.3 强化地方标准实施监督

通过系统性措施强化地方标准实施监督，构建全链条监管机制。在标准宣贯实施方面，明确行政主管部门对地方标准的宣贯培训、实施应用责任，提升标准的实施效果。针对标准引用环节，探索建立政策文件引用地方标准审查评估机制，将引用地方标准纳入公平竞争审查范围^[4]，避免不合理引用形成隐性壁垒。标准实施监督方面，建设标准实施监测点，开展标准实施情况统计分析，优化标准实施信息反馈、投诉举报渠道。

2.4 推动地方标准化创新发展

通过系统性创新推动地方标准化工作转型升级。一是探索地方标准化职能转型，推动地方标准化工作重心由“重标准制定”向“重标准实施”转变，提升标准化管理、协调、服务、监督能力。二是

促进区域标准化高质量发展，助力构建长三角区域联动、部门协作的标准化工作格局，加强基础设施、生态环境、公共服务等方面标准化合作^[5]。

2.5 健全标准化法规制度体系

及时总结地方标准管理制度改革经验，开展《上海市地方标准管理办法》等文件修订工作，固化改革成果、提升地方标准化工作效能。同时，组织跨部门调研和专家论证，针对《中华人民共和国标准化法》等法律法规中关于地方标准的条款提出修订建议，重点解决标准制定范围、标准引用审查、实施监督等关键问题。

3 上海地方标准管理制度改革建议

3.1 制度保障，开展地方性法规规章修订

根据国家层面的法律法规及最新政策文件，基于地方标准管理制度改革试点经验，修订《上海市标准化条例》《上海市地方标准管理办法》^[6]，以固化改革成果。以《上海市地方标准管理办法》为例，建议从“明确地方标准制定范围、优化标准全流程管理、加强标准数字化管理、扩大区域协同标准范围”等方面进行修改，以促使上海地方标准管理有法可依，更加符合当前及未来一段时间内地方标准高质量发展要求。

3.2 需求导向，细化地方标准制定范围

结合上海实际情况，进一步细化和明确地方标准的制定范围，确保地方标准制定范围符合法律法规和负面清单管理要求。上海地方标准制定范围应重点聚焦五大方向：一是社会管理和公共服务，包含城市精细化管理相关的安全生产、公共安全、应急管理、防灾减灾等，以及满足公民和社会公共需求的服务；二是聚焦集成电路、生物医药、人工智能三大先导产业发展应用的高新技术；三是航运、物流、会展、电子竞技、健康体育、文化创意、旅游等现代服务业；四是包括产品碳足迹、碳排放管理、绿色低碳等节能环保领域；五是涵盖绿色农业、智慧农业、数字乡村等农业农村领域^[7]。同时，聚焦生态环境共保联治、基础设施互联互通

通、共同服务便利共享等长三角一体化发展重点任务,持续推进长三角区域地方标准体系建设。通过细化地方标准制定范围,使地方标准更加聚焦上海或长三角的区域性、技术性需求,提高地方标准的针对性和实用性。

3.3 完善规则,优化地方标准管理流程

重点围绕“质量提升”和“效率优化”双目标,完善地方标准全周期管理规则,推进上海地方标准管理流程优化。(1)地方标准立项阶段,建立需求导向机制,动态调整标准制定范围,建立重点领域标准制定动态清单,优先支持重点产业和社会治理领域标准研制;通过行业主管部门、标准化技术委员会、标准化行政主管部门严格论证地方标准项目必要性。(2)标准制定阶段,推行“主要起草单位+协作组”模式,明确职责分工与节点要求,增加地方标准制定主体的多元性;组建跨领域专家库,严格标准技术审查,确保标准技术先进性与协调性。(3)标准实施阶段,编制配套标准解读指南及培训计划,开展标准宣贯;设置标准实施监测点,及时采集标准执行问题并定期生成改进建议报告;建立政策措施引用地方标准公平竞争审查机制,防止限制市场竞争行为;标准化行政主管部门与各行业主管部门建立常态化协作机制,通过“双随机、一公开”等方式对地方标准的实施效果和适用性开展联合检查。(4)标准复审评估阶段,建立三年复审评估制度,对滞后标准启动修订程序,及时废止不适用标准;建立标准实施效果评估指标体系,量化经济效益、社会效益等核心指标;引入具有专业资质的第三方评估机构,对地方标准实施情况进行独立、客观的评估。

3.4 多维共进,加强地方标委会建设管理

加强上海市地方标准化技术委员会的规划设置、建设和管理,提高标委会的科学性、公正性和权威性。规划设置方面,需建立专业性与代表性并重的标准化技术委员会,覆盖农业、工业、服务业、社会管理与公共服务等重点领域,并符合上海城市治理和产业发展特点;运行机制方面,加强对标委会委员的标准化技能培训,提升标准起草、技术

审查及组织标准实施的能力,提高标委会在地方标准制定和实施中的作用和影响力。

3.5 技术赋能,探索地方标准数字化管理

加强地方标准数字化建设和管理,提高地方标准管理的信息化水平。在上海“一网通办”平台设立标准全生命周期管理专区,集成立项申报、草案公示、技术审查等功能模块,实现标准制修订全流程线上操作。标准制定阶段,开发智能辅助起草系统、标准模板和术语数据库,通过AI校验降低技术指标冲突率;标准实施阶段,搭建标准实施监测模块,实时采集标准实施数据,自动生成实施情况报告。同时,建立标准动态维护机制,运用大数据分析识别滞后标准,提升标准质量。强化地方标准服务功能,实现地方标准信息发布、标准查询、数据共享等服务功能,实时公示立项进度、征求意见反馈及实施评估结果。

3.6 深化合作,推动区域标准化协同发展

以长三角一体化、长江经济带发展等国家战略为引领,构建区域标准化协同治理机制,推动区域标准化资源共享,加强区域标准的制定和应用。建立“联席会议+专项工作组”协同机制,推动区域标准制定、实施与监督的常态化合作。联合制定区域地方标准管理相关文件,明确区域地方标准制定流程、责任分工及资源共享规则等。整合长三角区域标准信息资源,协同建设长三角区域一体化标准化信息资源平台,依托平台发布区域一体化标准化政策、工作信息、标准信息,促进标准化信息的共享共用^[8]。通过推动区域协同标准发展,打破地域壁垒,促进区域内产业协同创新、基础设施互联互通、生态环境共保联治、公共服务便利共享,为区域一体化高质量发展提供有力支撑^[9-10]。

3.7 宣传引导,构建地方标准化共治格局

利用广播、电视、官方公众号等媒体,发布地方标准管理的最新政策、改革成果和典型案例,提高公众对地方标准的认知度。通过开展各种公益活动,普及标准化知识,增强标准化传播力和影响力。通过培训班、研讨会等方式,提升地方标准化工作人员在地方标准制定、实施、监督等方面的专

业能力。建立标准化知识库,利用在线学习平台,提供标准化相关的课程、资料、案例等,方便社会各界学习标准化知识。建立多元主体深入参与机制,对主导或参与地方标准制定的企业、高校、科研机构等给予奖励或资助。创新社会化参与模式,开展标准草案意见征集、标准实施效果评议等活动,扩大公众意见反馈途径,促进公众全流程参与。

4 结语

上海地方标准管理制度改革实践体现了4个方面创新:一是坚持问题导向与系统重构相结合的原

则。通过压减存量地方标准、建立强制退出机制等“外科手术式”的改革解决沉痾积弊。开展制度创新,以法规修订固化改革成果。二是构建动态平衡机制,通过法律法规及负面清单制度明确地方标准制定边界的同时,建立地方标准立项评审细则,既确保与国家层面规则的协调统一,又保留地方先行先试的空间。三是完善地方标准制修订管理平台,探索地方标准全生命周期数字化管理,助力提升地方标准管理效能。四是深化区域合作,通过政策联动、平台互通、资源整合等举措,推动区域地方标准协同发展。上海地方标准管理制度改革实践为全国地方标准治理体系改革提供了重要范本。

参考文献

- [1] 中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议.中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[EB/OL].(2024-07-21)[2025-09-09].https://www.gov.cn/zhengce/202407/content_6963770.htm?slb=true.
- [2] 孟兆宏,潘爱娟,王亚楠.以深化地方标准管理制度改革促进全国统一大市场建设研究[J].山东宏观经济,2025(3):5-10.
- [3] 林丽鹂.市场监管总局:试点深化地方标准管理制度改革[N].人民日报,2025-01-17(6).
- [4] 李秋菊.禁止利用地方标准限制市场竞争行为[N].中国市场监管报,2025-01-16(A1).
- [5] 程思琪.从区域规则到“全球标尺”“长三角标准”不简单[N].光明日报,2024-04-15(4).
- [6] 唐仁敏.加快建设全国统一大市场 促进经济循环畅通[J].中国经贸导刊,2025(3):29-36.
- [7] 上海市市场监督管理局.2025年度上海市地方标准立项指南:沪市监标准20250237号[EB/OL].(2025-08-15)[2025-09-09].<https://scjgj.sh.gov.cn/912/20250815/2c984a729863eb450198ac66d8b20c06.html>.
- [8] 康俊生,张朝,石念,等.长三角一体化标准化建设研究分析[J].标准科学,2025(1):54-58.
- [9] 上海市质量工作领导小组.2025年上海市标准化工作要点:沪质20250002号[EB/OL].(2025-04-29)[2025-09-09].<http://scjgj.sh.gov.cn/910/20250429/2c984a72964653b20196811c6a1c0ec1.html>.
- [10] 国家标准化管理委员会.服务国家区域重大战略实施标准化工作指南[EB/OL].(2022-01-13)[2022-04-29].https://www.samr.gov.cn/bzcxs/zcwj/art/2022/art_d4256fb27e46455ab945a3f855fd9db1.html.