

引用格式: 程越, 王双, 高昂, 等. 我国数据资产管理标准体系探究 [J]. 标准化学报, 2026 (6):38-46.
CHENG Yue, WANG Shuang, GAO Ang, et al. Exploration on the Standards System of Data Asset Management [J]. Journal of Standardization, 2026 (6):38-46.

我国数据资产管理标准体系探究

程越 王双* 高昂 刘昱玮 万利

(中国标准化研究院)

摘要: 【目的】当前,我国数字经济正在蓬勃发展,在我国各行业全面推动数字化发展的背景下,数据已成为与土地、劳动力、资本同等重要的核心生产要素,而数据资产作为具有明确价值的数据集,更是助力经济高质量发展、培育新质生产力的重要支撑。【方法】首先阐述了数据资产管理的背景,总结了我国数据资产管理面临的问题和数据资产管理标准现状,并建立了我国数据资产管理标准体系分析模型及标准体系框架。【结果】标准体系框架包括通用基础、业务方法、业务保障、场景应用4个子体系,覆盖了数据资产全流程链条。【结论】本研究为数据资产管理标准化工作的开展提供了总体指导,为数字经济和加强数据资产管理国家战略和政策的实施提供标准化技术支撑。

关键词: 资产管理; 数字化; 标准体系

DOI编码: 10.3969/j.issn.2097-857X.2026.06.004

Exploration on the Standards System of Data Asset Management

CHENG Yue WANG Shuang* GAO Ang LIU Yuwei WAN Li

(China National Institute of Standardization)

Abstract: [Objective] The digital economy is currently experiencing rapid growth. Data has become a core factor of production—comparable in importance to land, labor, and capital. Data assets, defined as datasets with recognized value, play a pivotal role in advancing high-quality economic growth and fostering new productive forces. [Methods] This paper begins by outlining the background of data asset management, summarizing existing challenges and the current state of standardization in this domain. It further constructs an analytical model and proposes a framework for China's data asset management standardization system. [Results] The standard system framework comprises four subsystems, namely general fundamentals, business methods, business safeguards and scenario applications, covering

基金项目: 本文受中国标准化研究院院长基金项目“数字化转型背景下的数据资产管理标准化研究”(项目编号: 532025Y-12505)资助。

作者简介: 程越, 硕士, 副研究员, 研究方向为资产管理标准化、数据资产。

王双, 通信作者, 博士, 副研究员, 研究方向为资产管理标准化、文化数字资产。

高昂, 博士, 副研究员, 研究方向为资产管理标准化、资产管理体系。

刘昱玮, 硕士, 实习研究员, 研究方向为资产管理标准化。

万利, 博士, 副研究员, 研究方向为资产管理标准化、自然资源资产。

the end-to-end full lifecycle chain of data assets. [Conclusion] This research provides overall guidance for advancing the standardization of data asset management, and delivers standardized technical support for the implementation of national strategies and policies concerning the digital economy and the enhancement of data asset management.

Keywords: data asset management; digitalization ; standards system

0 引言

随着我国经济社会数字化转型持续推进,数字中国建设不断深入,中国已成为全球数字经济发展最快的国家之一。2024年,我国数字经济核心产业增加值占国内生产总值比重达10%^[1]。近年来,党中央、国务院高度重视数字中国建设和数字经济发展,提出要加快培育数据要素市场、健全要素市场运行机制等政策要求,并将数据列为除土地、劳动力、资本、技术之外的第五大生产要素,凸显了数据要素在数据价值实现过程中的数据生产力价值^[2]。在数字化转型全面推进的时代背景下,数据资产作为经济社会转型过程中催生的新型资产类型,其战略价值持续释放,日渐成为推动数字经济纵深发展、保障数字中国建设稳步推进的重要战略资源。为破解数据资源管理缺乏规范依据、会计处理标准不统一、要素价值难以量化的行业痛点,财政部于2023年8月正式出台《企业数据资源相关会计处理暂行规定》。这份具有行业里程碑意义的文件,从制度层面清晰确立了数据资产作为数据要素价值实现形式的核心定位^[3]。2023年12月,为了推动数据资产的合规高效流通使用,加强数据资产的全过程管理,并更好地发挥数据资产的价值,财政部发布了《关于加强数据资产管理的指导意见》,其中专门将完善数据资产相关标准,推动技术、安全、质量、分类、价值评估、管理运营等数据资产相关标准建设作为一项重要任务^[4]。数据资产作为数字经济时代的核心生产要素,是新质生产力发展的关键驱动力^[5]。尽管数据资产的战略价值已形成全行业共识,但我国数据资产管理工作整体仍处于起步探索阶段。截至目前,行业内尚

未建立起系统完备、规范统一的体系框架与标准化实施指引,各类组织在数据资产管理的概念认知、业务范围、操作实施等方面存在差异。这不利于数据资产持有方和管理方对数据资产实施有效管理,也制约了数据合规、高效流转和使用。数据资产管理标准化建设已成为当前行业发展的当务之急,其核心目标在于充分满足各相关方的数据资产管理需求,同时实现全行业管理行为的规范化、制度化管控。

1 我国数据资产管理现状

1.1 数据资产管理现状

资产是指对组织有潜在价值或实际价值的物品、事物或实体,包括实物资产(如设备设施、库存)、无形资产(如数据、知识产权)等^[6]。在传统资产管理业务工作中,实物资产因形态可见,其价值便于直接计量(如设备设施的采购成本、库存的市场售价)。无形资产中的专利、商标等也有相对成熟的法律确权与价值评估体系,其管理框架也已相对完善。但随着数字化程度不断深入,数据这一无形资产的特殊性与价值潜力愈发凸显,学术界和产业界纷纷就数据资产管理的相关理论方法和应用实践开展了一系列研究和探索。其中对于数据资产的定义,不同技术组织也给出了相关论述。针对数据资产的权威界定,我国主导制定的ISO 55013:2024国际标准给出了明确定义,即“具有资产属性的数据”。该定义的核心内涵在于,只有对组织具备显著价值的资产,才能被纳入数据资产范畴,这类资产能够为组织带来长期持续的价值增益,既能够保障组织日常运营的平稳开展,

又能助力组织战略目标的全面实现^[7]。我国现行国家标准GB/T 37550—2019《电子商务数据资产评估指标体系》中,针对数据资产给出了规范性权威定义,将其明确界定为“以数据为载体和表现形式,能够持续发挥作用并且带来经济利益的数字化资源”;同时,该标准进一步厘清了数据资产的核心资产属性,强调其既能够为所属组织带来实际或潜在的经济价值,又具备通过货币计量可开展价值评估与市场交易的核心特征^[8]。中国信息通信研究院也在数字经济与数据要素领域的研究中,对数据资产作出了系统性定义,明确其内涵为:

“由组织(政府机构、企事业单位等)合法拥有或控制的数据资源,以电子或其他方式记录,例如文本、图像、语音、视频、网页、数据库、传感信号等结构化或非结构化数据,可进行计量或交易,能直接或间接带来经济效益和社会效益”^[9]。国家数据局将数据资产定义为“特定主体合法拥有或者控制的,能进行货币计量的,且能带来经济利益或社会效益的数据资源”^[10]。

1.2 数据资产的特征

当前,尽管各方对于数据资产的概念在表述上存在着差异,但从中也不难看出在识别数据资产的依据方面具有一些共性观点,而这些共性观点的形成则是基于数据资产自身所具备的数据和资产的双重特征。这种双重特征体现在价值收益、权属类型、存在形态等方面^[11],总结起来数据资产的主要特征包括以下3个属性:

(1) 价值属性。价值属性作为数据资产的基本特征,是数据能被定义为资产的重要基础。数据资产必须能为资产持有方或使用方创造直接或间接的经济价值、社会价值或战略价值,这也是数据资产能够区别于普通数据的关键判定依据之一。

(2) 管理属性。明确合法的权属关系和有效的控制权,数据资产的持有方或管理方合法拥有数据资产的产权且能够对其进行支配。这是对数据资产实施规范化管理从而实现其长期价值输出的前提。

(3) 技术属性。数据资产是依托数字技术存

在的,无法脱离数字载体而独立存在,这也是数据资产有别于其他类型资产的重要特征,而这一特征在实操层面则体现在存储、处理、流通等操作都需要依赖信息技术实现。因此,数据资产对信息安全风险防控有着明确的需求,这也是数据资产价值保障的前提。

1.3 数据资产管理面临的问题

数据资产是具有明确价值、可独立管理并支持组织目标的数据集,其管理需遵循ISO 55001的资产管理原则^[12]。各类组织对数据资产经营发展价值的认知持续深化,主要源于两大核心驱动力:

一是我国各类主体数字化转型的持续深入;二是经济环境与商业模式发生的巨大变革。在此背景下,资产管理的理念与实践边界已从传统的实物资产管理,全面拓展至涵盖数据、知识等无形资产的全要素统筹管理^[13]。数据资产这一新兴资产形态的良性发展,高度依赖科学完善的管理机制支撑,而构建这套体系、实现精细化管控与价值化运营,已成为行业发展的核心要务。当前,面对数字化转型深化所带动的数据资产管理意识的增强和需求的提升,我国数据资产管理存在以下层面的问题。

(1) 数据基础层面。数据质量是数据资产价值的基础,它决定了数据资产能否有效支撑企业决策和业务运营,若基础数据存在缺陷,则后续的分析和应用就失去了意义,这是实施数据资产管理需要优先解决的基础性问题。除此之外,在实际业务场景中,各类主体在常态化数据采集与全周期积淀过程中,受数据源繁杂多元、采集技术存在固有短板、人工录入环节操作疏漏等多重因素叠加影响,普遍出现数据质量水平参差不齐的问题。低质数据不仅会直接削弱数据处理与分析环节的落地实效、压缩数据资产的价值空间,还会抬升数据管理的综合成本,对数据资产的价值转化与效益释放形成显著制约^[14]。

(2) 工作机制层面。部分组织最高管理层对数据资产管理的战略价值缺乏系统性认知,对相关专业技术了解不足,同时各细分行业内普遍缺乏

可参考的成熟管理经验与科学的效益考核评价体系,这些制约因素共同造成数据资产相关工作机制建设与业务发展的现实需求出现明显脱节。尤其是需要投入资源及多部门协同开展数据资产管理相关业务时,由于工作机制的不完善和滞后,致使一些组织在数据资产管理体系建设中出现责权不清、标准化流程缺失、跨部门协同困难等一系列具体问题。

(3)工作方法层面。一方面,由于业界在数据资产管理理论体系的建立和实践方面都处在发展阶段,现有关于数据资产管理的研究成果大多聚焦于某一专项应用场景,以数据资产价值量化、入表实操规范等方向为研究核心,而从顶层设计层面,针对全流程、全覆盖的数据资产管理体系架构开展系统性构建的研究较少。另一方面,无论是数据资产管理的理论还是方法,在实践中的运用都处于从探索过渡到成熟的阶段。当前数据资产在确权登记、评估定价、交易流通等核心流转环节,尚未形成统一规范的标准作为落地执行的规范化依据,这一标准规范供给缺口,直接对数据资产管理工作方法的标准化实施与全行业推广构成了制约。

(4)安全与合规层面。随着《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》等法律法规的全面落地,数据安全合规已成为数据资产管理的硬性准则,而持有大量用户数据与核心业务数据的数据资产密集型组织,作为数据泄露、违规滥用的高风险群体,其面临的数据安全管控压力与合规风险显著提升。而针对数据资产管理,特别是数据跨境流通,由于数据资产依托数据的可复制性,对数据资产实施管理的相关方在拥有或控制数据资产方面不仅仅体现在合法层面,更要体现在安全和有效层面。而我国尚未建立清晰、统一、完整的数据产权制度,在相关法律和标准尚未明确的情况下,数据资产管理的合规性判定与实施面临巨大挑战^[15]。这阻碍了数据资产价值效益的产出,也对个人、组织、国家及社会构成严重威胁。

(5)人才与文化层面。数据资产管理的本质是组织内部的一项战略级工程,它不单单是财务部门和资产管理部门的工作,更是面向全体员工的一项系统工程。在经济和社会数字化转型加速推进的同时,组织内部没有形成相应的数据文化氛围和思维,因此针对数据资产这一新兴资产形态,行业内从业人员普遍存在知识体系与实操能力的双重短板,对数据资产管理的核心理念、技术体系、政策法规、标准规范与落地实践方法缺乏系统学习与深度认知,进而造成概念认知缺位、专业能力不足、实操经验匮乏的普遍性问题,难以匹配当前数据资产管理行业的整体发展理念与现实建设需求。

2 我国数据资产管理标准现状及标准体系分析

2.1 数据资产管理标准现状

标准化是为了在一定范围内获得最佳秩序,对现实问题或潜在问题确立共同使用和重复使用的条款以及编制、发布和应用文件的活动^[16]。随着各行业及各类组织陆续开展数据资产管理实践,标准化领域也在积极推进数据资产的规则统一,为行业实践提供“通用标尺”。数据资产管理是一项贯穿组织多业务、协同联动的系统性复杂工程,它既涵盖了全流程多元角色主体与全场景业务内容,又深度融合了数字化技术,其标准化体系框架的搭建需把握数据资产的固有特征与全生命周期管理的业务需求,全面覆盖业务实施方法、技术应用等多个核心维度,涉及业务方法、技术应用等多个方面。我国从2016年就开始推动数据资产管理相关标准的研制工作。据不完全统计,截至2025年12月底,已发布的与数据资产管理直接相关的标准共计104项,涉及国际标准、国家标准、行业标准、地方标准、团体标准,具体情况见表1。

通过数据资产管理相关标准的统计,按照标准发布年代和标准类型进行分析可以看出,由于顶层政策强驱动、入表实践硬需求等方面的原因,

表1 数据资产管理相关标准发布数量情况

标准类型	发布年份										合计 (按类型)
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
国际标准	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
国家标准	2	1	0	1	0	1	1	0	0	1	7
行业标准	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3
地方标准	0	0	0	1	0	0	1	2	2	0	6
团体标准	0	0	0	0	0	0	7	7	41	31	86
合计(按年份)	2	1	0	2	0	1	9	10	47	32	104

我国数据资产管理标准数量在2023年后增幅明显,见图1。由于团体标准对新技术、新需求领域具有快速响应、精准补位、协同引领、成果转化的特点,其在数据资产管理标准总量的占比超过了80%,见图2。

2.2 数据资产管理标准体系分析模型

标准体系是将一定范围内的标准按其内在联系形成的科学的有机整体,建立健全标准体系是运用系统论指导标准化工作的一种方法^[17]。为指导各类组织开展数据资产管理工作,基于数据资产全过程管理相关理论研究成果与应用实践经验,结合财政等相关部门颁布的有关数据资产和数据要素的政策文件(如财政部颁布的《数据资产全过程管理试点方案》中提出要总结试点经验,完善数据资产管理制度标准体系),依据标准

体系建设的基本原理和方法,统筹分析数据资产管理相关标准,根据其内在联系,建立科学、全面、合理的数据资产管理标准体系,从而发挥统一组织指导和协调数据资产管理标准化的作用。这将成为推动数据资产管理提质增效、实现全链条高质量发展的核心支撑。

数据资产管理标准体系建设是支撑该领域规范化发展、具备强体系化特征的核心基座工程。标准体系建设应坚持以政策为导向、以需求为目标、以技术为依托,构建安全、高效、开放的数据资产发展新生态。通过对数据资产管理阶段的梳理和分析,数据资产管理的标准体系构建应从不同维度进行思考。数据资产管理的体系化推进面临两大核心维度的统筹要求:一是主体维度的多元协同,该项工作关联资产持有、管理、运营、技术服

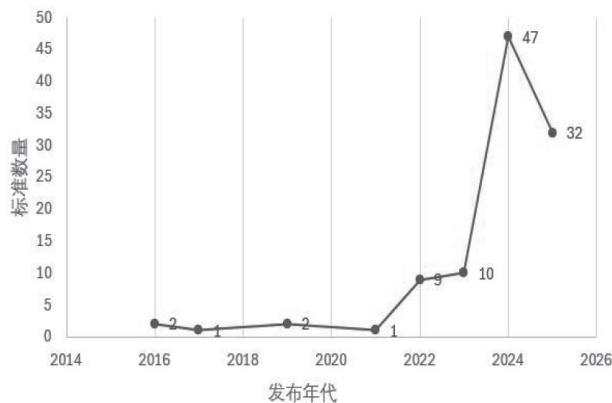


图1 数据资产管理标准发布趋势图

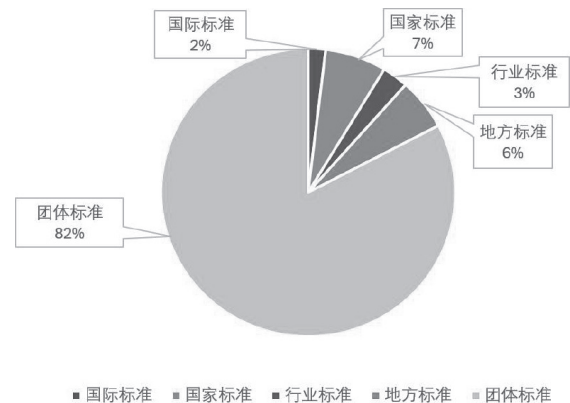


图2 数据资产管理各层级标准分布图

务等各类机构及从业人员等多方利益相关主体；二是业务维度的全链条覆盖，其贯穿数据全生命周期管理、元数据与主数据管理、数据质量管理、数据安全等不同层级的核心业务内容。此外，数据资产管理还需考虑数据和资产管理等方面的技术方法，涉及全生命周期管理、流通、数字化、评估、数据治理等方面理论和技术方法，相关技术方法的融合是标准体系构建中需要重点考虑的因素。为适配数据资产管理的多元主体协同与全链条业务覆盖特征，其标准体系的构建需基于多维度差异化视角，充分兼顾行业发展实际与各方主体的核心诉求。

面对数据资产化、合规化、增值化的行业发展刚需，数据资产管理应运而生。但当前在其全生命周期管理领域，无论是学界还是业界，均未形成成熟的、可复制、可推广的理论研究方法与分析框架。聚焦数据资产管理的标准化建设现状，行业内尚未形成统一规范的标准体系整体架构；而国家层面虽已完成通用资产管理领域的标准化顶层设计，却始终未形成针对数据资产管理领域、具备强适配性的专项标准体系。数据资产管理在业务应用、运行管理、技术融合等领域存在明确的标准化建设需求。基于此，从多环节协同、多业务

联动、技术与管理融合等多元视角出发，将角色主体、业务内容、技术方法三大维度确立为标准体系构建的核心分析模型，以此确保最终形成的标准体系，既能完整覆盖不同维度的技术内核，也能充分适配全过程管理的各方核心诉求。

针对数据资产管理标准体系构建所设计的核心分析模型见图3。业务内容维是从数据资产管理所涉及业务工作内容角度进行分析，一方面，立足其数据管理特性，涵盖了数据安全、数据质量、主数据、元数据等方面的管理；另一方面，资产管理领域的核心属性与行业特征也被全面纳入数据资产管理的全流程管控体系中进行系统统筹与考量。角色主体维度的核心构建逻辑是锚定数据资产管理全链条、全场景所覆盖的资产持有方、资产运营方、资产评估方、技术服务方及从业人员等各类参与主体的差异化视角。技术方法维则从数据资产管理核心和支撑技术的角度梳理全生命周期管理、流通、数字化、评估、数据治理等技术对应的标准需求。

3 我国数据资产管理标准体系框架

数据资产管理标准体系是我国在全社会数字

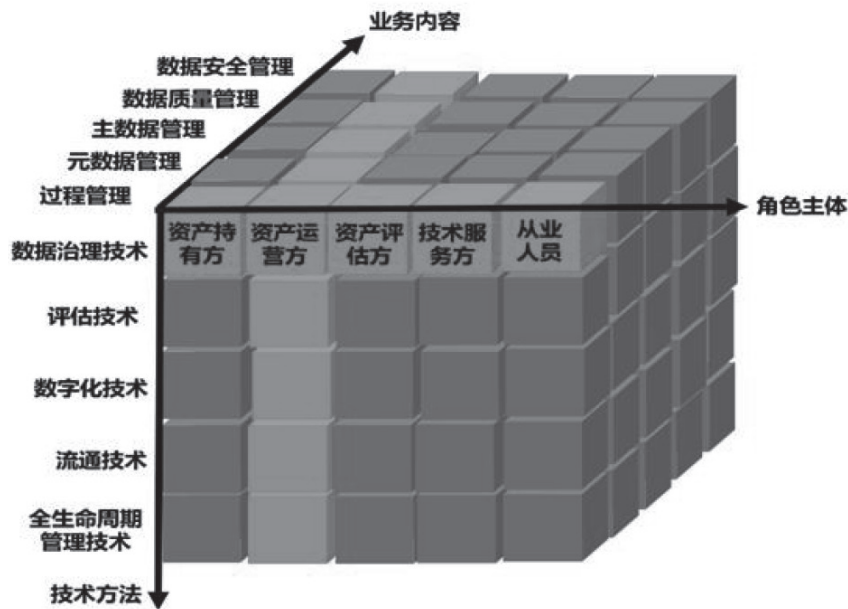


图3 数据资产管理标准体系分析模型

化转型进程中,伴随数据资产入表工作稳步推进形成的该领域标准化顶层规划,填补了国内数据资产管理标准化的体系化空白。其框架设计紧扣数据

资产入表与数据要素市场化核心需求,系统梳理了数据资产全生命周期内的管理对象、主体角色与业务流程,具体框架如图4所示。

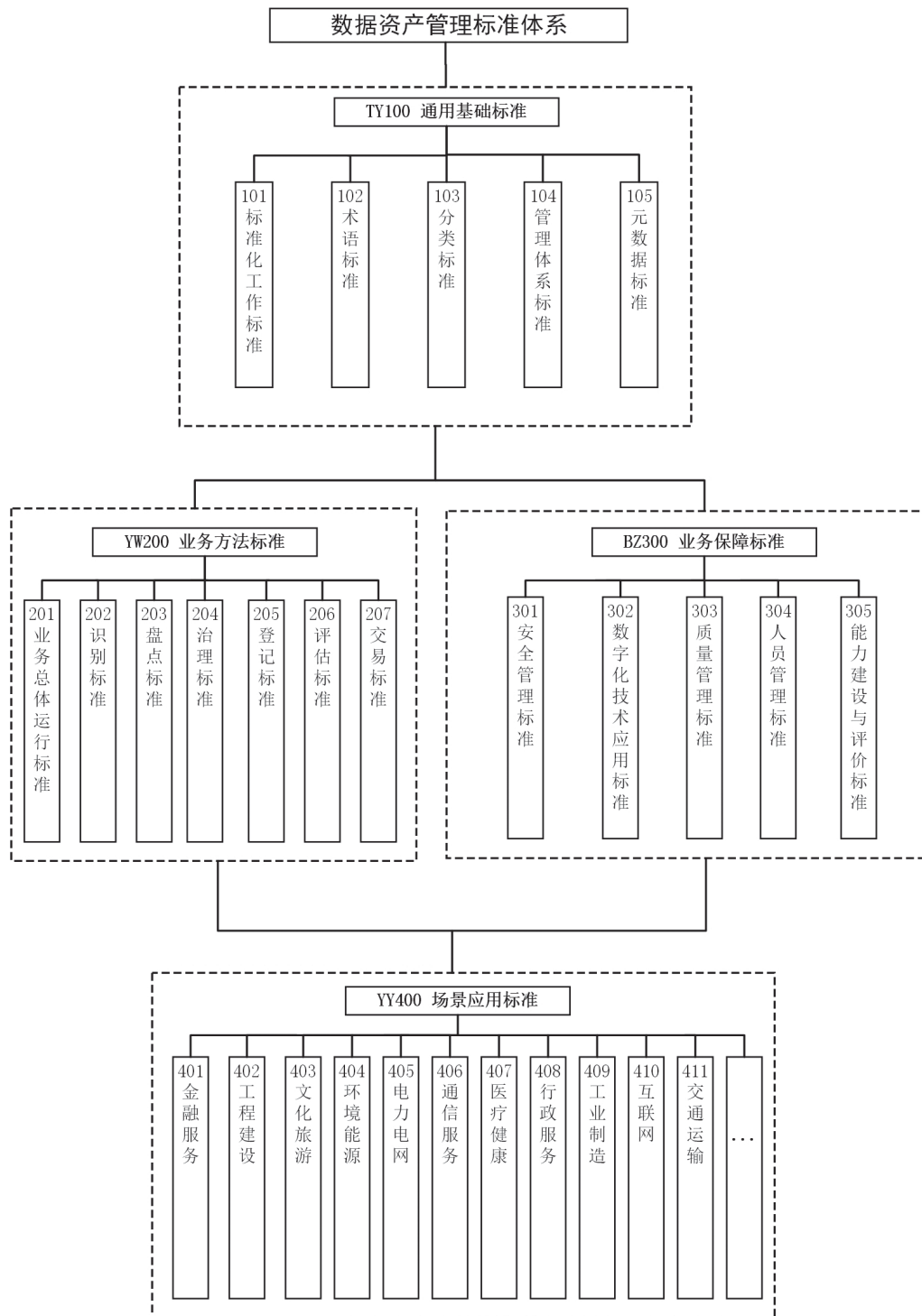


图4 数据资产管理标准体系框架

3.1 通用基础标准

通用基础标准是可以在数据资产管理领域内普遍使用、具有广泛指导意义的标准,包括标准化工作标准、术语标准、分类标准、管理体系标准、元数据标准。其中,标准化工作标准是对数据资产管理标准化工作的主要任务、相关组织机构及其职责、实施与管理、质量与评价等方面的建议;术语标准用于统一数据资产管理领域的核心概念和术语定义,消除不同主体间对数据资产管理相关术语及其定义的理解差异,为业内交流、标准制定和系统建设提供统一的语言基础;分类标准是规定数据资产的分类原则、方法和代码体系,科学的分类标准是实现数据资产有序管理和快速检索的前提;管理体系标准是指导各类组织建立、实施、保持和持续改进数据资产管理体的顶层管理标准,规定了数据资产管理体的核心要素和基本要求,确保组织的数据资产管理活动有章可循、有据可依,实现系统化、规范化和常态化管理;元数据标准用于规范数据资产元数据的定义、采集、存储、管理和使用,是实现数据资产可理解、可追溯、可关联的核心。

3.2 业务方法标准

业务方法标准主要是为满足数据资产管理领域相关方需求,基于数据资产管理核心业务现状,规范数据资产管理核心业务活动实施的标准,包括业务总体运行标准、数据资产化标准、数据资产交易标准。其中,业务总体运行标准为组织建立健全数据资产管理体提供顶层设计和总体指导,明确数据资产管理的基本思路和实施路径;数据资产化标准用于规范数据转化为资产的全流程活动,具体分为识别、盘点、治理、登记、评估等标准,解决“什么是数据资产”“如何确认数据资产”“如何衡量数据资产价值”等核心问题;数据资产交易标准用于规范数据资产价值实现活动,通过制定交易过程的相关标准,指导数据资产经济价值和社会价值的规范化实现。

3.3 业务保障标准

业务保障标准是为保障数据资产管理领域业

务有序运行,以支撑业务良性发展而制定的标准。业务保障是维护数据资产管理合规、安全、高效的基础支撑,而标准则是重要的技术手段,这类标准主要涉及安全管理标准、数字化技术应用标准、质量管理标准、人员管理标准、能力建设与评价标准。其中,安全管理标准用于规范数据资产全生命周期的安全管理活动,确保数据资产管理全过程的保密性、完整性和可用性;数字化技术应用标准用于规范支撑数据资产管理的各类数字化技术的应用,为数据资产管理的数字化技术应用提供统一标准,提升相关数字化技术系统的互操作性和可扩展性;质量管理标准是实现数据资产价值的前提,通过标准的制定和应用规范数据资产质量的管理和提升活动;人员管理标准用于规范数据资产管理相关人员资格资质、能力建设、能力评价,为组织建设专业化的数据资产管理人才队伍提供指导;能力建设与评价标准是用于规范组织数据资产管理能力的建设和评价活动,推动组织持续提升数据资产管理能力。

3.4 场景应用标准

场景应用标准是在前面3类标准的基础上,为推动数据资产管理领域典型行业应用,以支撑行业领域数据资产应用能力提升和高质量发展而制定的标准。这些行业领域以数据资产密集型行业为主,并依托数据资产对内提供生产基础、对外提供产品及相关服务,主要涉及金融服务、工程建设、文化旅游、环境能源、电力电网、通信服务、医疗健康、行政服务、工业制造、互联网、交通运输等。

4 结语

数据资产是各类组织创新和竞争力的源泉,是新质生产力发展的重要引擎^[18]。当前数字经济加速渗透全域发展,国家持续深化新型要素资产管理布局,紧密围绕供给侧结构性改革战略部署,统筹推进数据资产规范化治理体系建设。数据资产管理规范化建设周期漫长、体系架构复杂、跨主

体协同性极强,标准体系构建属于系统性长期工程。紧扣国家数据资产管理政策导向、数字技术迭代趋势、各行业落地应用场景,以统一全面的标准

体系护航数据资产合规有序流转、安全高效运营,将为发挥数据资产价值、赋能各行业数字化转型提供有力的标准化技术支撑。

参考文献

- [1] 国家数据局. 数字中国发展报告(2024年)[R/OL]. (2025-04-29)[2025-09-24]. https://www.nda.gov.cn/sjj/ywpd/sjzg/0429/20250429185719359511883_pc.html.
- [2] 中共中央 国务院关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见[EB/OL]. (2020-03-30)[2025-09-20]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5503537.htm.
- [3] 中华人民共和国财政部. 关于印发《企业数据资源相关会计处理暂行规定》的通知[EB/OL]. (2023-08-01)[2025-09-20]. https://kjs.mof.gov.cn/zhengcefabu/202308/t20230821_3903354.htm.
- [4] 中华人民共和国财政部. 关于印发《关于加强数据资产管理的指导意见》的通知[EB/OL]. (2023-12-31)[2025-09-20]. https://zcgls.mof.gov.cn/zhengcefabu/202401/t20240111_3925710.htm.
- [5] 冯丽丽, 辛赫, 王林. 数据资产、产业结构升级与新质生产力[J]. 会计之友, 2025(6): 9-16.
- [6] 资产管理 综述、原则和术语: GB/T 33172—2016[S].
- [7] 杨晓峰. 数据资产管理指南: ISO 55013应用解读[M]. 北京: 中国质检出版社, 2024.
- [8] 电子商务数据资产评价指标体系: GB/T 37550—2019[S].
- [9] 中国信息通信研究院. 数据资产管理实践白皮书(5.0版)[R]. 北京: 中国信息通信研究院, 2021.
- [10] 国家数据局. 数据领域常用名词解释(第一批)[R/OL]. (2024-12-30) [2026-04-21]. [https://opendata.sz.gov.cn/files/article-images/数据领域常用名词解释\(第一批\).pdf](https://opendata.sz.gov.cn/files/article-images/数据领域常用名词解释(第一批).pdf).
- [11] 徐素波, 史美晨. 行政事业单位数据资产价值化: 内涵、管理模式与实现路径[J]. 财会月刊, 2025, 46(17): 41-47.
- [12] Asset management — Guidance on the management of data assets: ISO 55013:2024[S].
- [13] 高昂, 杨晓峰, 刘昱玮, 等. ISO 55013数据资产管理国际标准解读[J]. 标准科学, 2025(9): 146-150.
- [14] 来臣军, 刘卫红, 吴永立. 企业数据资产管理及价值评估问题研究[J]. 河北科技工程职业技术大学学报, 2025, 42(3): 96-100.
- [15] 朱锦余, 申志强, 白瑾瑜, 等. 财务报表审计中数据资产审计难点及对策研究[J]. 财会月刊, 2025(5): 15-24.
- [16] 标准化工作指南 第1部分: 标准化和相关活动的通用术语: GB/T 20000.1—2014[S].
- [17] 标准体系构建原则和要求: GB/T 13016—2018[S].
- [18] 许志勇, 刘思源, 艾万谋, 等. 数据资产与企业新质生产力: 效应与机制[J]. 财会月刊, 2025, 46(11): 53-59.