

引用格式: 邓雯, 任雁, 姜姝杭. 我国滨海景区沙滩管理标准化提升策略研究——基于“蓝旗沙滩”标准的经验启示[J]. 标准化学报, 2026 (7): 76–81.
DENG Wen, REN Yan, JIANG Shuhang. Research on the Strategy for Improving the Standardization of Coastal Attraction Beach Management in China—Enlightenments from the Experience of the “Blue Flag Beach” Criteria[J]. Journal of Standardization, 2026 (7):76–81.

我国滨海景区沙滩管理标准化提升策略研究 ——基于“蓝旗沙滩”标准的经验启示

邓雯 任雁* 姜姝杭

(成都市标准化研究院)

摘要:【目的】针对我国滨海景区沙滩管理标准化工作的突出问题, 提供有益的国际经验参考和对策建议。【方法】阐述滨海景区沙滩管理标准化的内涵和特征, 梳理国际“蓝旗沙滩”标准的发展逻辑与实践经验, 识别我国滨海景区沙滩管理标准化工作面临的问题。【结果】我国已初步构建起滨海景区沙滩管理的标准框架, 但在标准动态适配、多元协同共治以及国际话语权提升方面仍存在明显短板。【结论】需通过优化标准供给体系、健全多元协同机制与深化标准化国际参与等举措, 提升沙滩管理标准化水平, 助力海洋旅游高质量发展。

关键词: 滨海景区沙滩; 标准化; 蓝旗沙滩; 管理; 高质量发展

DOI编码: 10.3969/j.issn.2097-857X.2026.07.010

Research on the Strategy for Improving the Standardization of Coastal Attraction Beach Management in China —Enlightenments from the Experience of the “Blue Flag Beach” Criteria

DENG Wen REN Yan* JIANG Shuhang

(Chengdu Institute of Standardization)

Abstract: [Objective] Aiming at addressing prominent problems in the standardization of coastal attraction beach management in China, this study provides valuable international experience reference and countermeasure suggestions. [Methods] This paper expounds the connotation and characteristics of the standardization of coastal attraction beach management, sorts out the development logic and practical experience of the international “Blue Flag Beach” criteria, and identifies the problems existing in the standardization of coastal attraction beach management in China. [Results] China has initially constructed the standard framework for coastal attraction beach management, but there are still obvious shortcomings in the dynamic adaptation of standards, multi-subject collaborative co-governance, and the improvement of international influence. [Conclusion] It is necessary to improve the level of beach management standardization and boost the high-quality development of marine tourism through measures such as optimizing the standard supply system, improving the multi-subject collaborative mechanism, and deepening international participation in standardization.

Keywords: coastal attraction beach; standardization; Blue Flag Beach; management; high-quality development

作者简介: 邓雯, 硕士, 助理研究员, 研究方向为标准化理论与应用。

任雁, 通信作者, 硕士, 正高级工程师, 硕士, 研究方向为标准化理论与应用。

姜姝杭, 本科, 助理工程师, 研究方向为标准化理论与应用。

0 引言

我国是全球海岸线资源最丰富的国家之一,拥有约300万平方千米的管辖海域、1.1万余个海岛以及约3.2万千米的大陆及岛屿海岸线^[1],为海洋旅游发展奠定了坚实的自然基础。近年来,在海洋强国战略的纵深推进下,我国围绕海洋旅游提质升级作出系列部署,出台多项指导性政策,海洋旅游消费持续向好。中央财经委员会第六次会议明确指出“要做强做优做大海洋产业”“打造海洋特色文化和旅游目的地”;《关于进一步培育新增长点繁荣文化和旅游消费的若干措施》(国办发〔2025〕2号)、《国务院办公厅关于进一步加强旅游市场综合监管的通知》(国办函〔2025〕95号)等文件,强调进一步开发滨海度假等特色产品,加强以高标准引领旅游产业升级、促进服务消费;产业数据显示,2025年,我国海洋生产总值突破11万亿元,其中海洋旅游业增加值达16 273亿元,同比增长5.9%,在15个海洋产业中规模位居首位^[2],充分彰显了海洋旅游发展的强劲动能。

以“沙滩、海水、阳光”为核心吸引力的滨海景区沙滩,作为海洋旅游的标志性目的地,其管理质量直接关系到区域旅游品牌形象与产业竞争力的提升。但随着海洋旅游热度的持续攀升,我国滨海景区沙滩在带来显著经济效益的同时,也暴露出生物资源破坏、环境污染、沙质退化及管理粗放、服务品质不均、安全保障不足等问题短板^[3-4],影响了沙滩资源的可持续利用与海洋旅游的提质升级。从现有研究来看,当前国内海洋旅游研究多聚焦于宏观产业发展与海岸带生态保护,针对滨海景区沙滩这一特定管理场景的标准化研究尚显薄弱,缺乏对同类型国际先进标准建设经验的系统梳理,对我国沙滩管理的标准供给与产业需求适配等核心问题探讨有限。基于此,本文将以标准化为核心切入点,明确滨海景区沙滩管理标准化的内涵和特征,解析国际“蓝旗沙滩”标准的发展逻辑与实践经验,并进一步诊断我国滨海景区沙滩管理标准化工作中存在的

突出问题,提出相应提升策略。

1 滨海景区沙滩管理标准化的内涵和特征

滨海沙滩是海洋与陆地交互作用形成的珍贵自然资源,而纳入滨海景区范围的沙滩,则是经过规划、投资与经营的旅游产品与专业服务场所。与未经开发的天然海岸不同,滨海景区沙滩具有明确的管理边界、运营主体、服务对象和经济目标,其管理活动深度嵌入“景区化”的运营框架之下,统筹着生态保护、游客服务、经济收益等多重目标。

标准作为国际公认的国家质量基础设施核心要素之一,是经济社会高质量发展的重要技术支撑,在推动供给质量提升、促进产业转型升级中起着基础性、战略性和引领性作用。标准化则是指为了在既定范围内获得最佳秩序,促进共同效益,对现实问题或潜在问题确立共同使用和重复使用的条款以及编制、发布和应用文件的活动^[5]。将标准化理念融入滨海景区沙滩管理,更进一步凸显标准化在特定“生态—社会—经济”复合系统中的具体应用,其核心内涵在于通过建立和实施科学、系统的标准化体系,将沙滩复杂的管理活动规范化、程序化、精细化,从而达成最佳秩序和最佳效益的管理目标。

具体而言,滨海景区沙滩管理标准化具备3个方面的显著特征:一是系统协调性。标准化通过协商一致、综合平衡等方式,统筹兼顾沙滩管理生态、经济、社会等多重发展目标,有机协调管理过程中政府监管、市场运营、游客活动、社区参与等核心利益相关方的需求,推动实现多方协同共赢。二是过程可控性。标准化为沙滩管理的规划部署、计划执行、效果评价、持续改进等环节提供统一的规范和原则,使沙滩全生命周期管理处于“可测量、可监控、可追溯、可改进”的可控状态,确保过程管理有章可循。三是结果可预期性。标准化通过固化行业最佳实践并反哺管理实际,保

障沙滩核心管理输出的稳定性、预期性和可持续性,可有效降低管理风险和不确定性,达成可预期的管理成效。

2 国际“蓝旗沙滩”标准的发展逻辑与实践经验

“蓝旗沙滩”标准(Blue Flag beach criteria)由环境教育基金会(FEE)主导制定,是目前全球公认度最高、影响力最广的滨海区域沙滩环境评价体系。截至2026年5月,全球共有52个国家和地区、5 274个认证点获得蓝旗认证^[6]。蓝旗标准取得全球化推广的重要原因在于具备动态演进的内容体系、弹性适配的条款设计、长效闭环的实施机制与因地制宜的实践模式,其发展逻辑对我国具有重要的借鉴意义。

2.1 从单一要素到系统整合的标准内容演进

蓝旗标准并不是静态的技术规范,而是随着全球可持续发展理念的深化不断迭代优化。其发展历程从最初的以水质安全为核心控制指标,到后续逐步将环境教育、社区治理、生态保护、社会责任等内容纳入其中,至今已形成涵盖环境教育与信息、水质、环境管理、安全与服务四大类共33项指标的综合性评价体系^[7]。这一演进过程也深刻地反映了国际社会对沙滩管理认知的不断深化,主要体现为“三个转变”:从末端治理向源头防控转变,从单一自然要素向“生态—社会—经济”复合要素转变,从沙滩物理空间向包含管理主体、社区参与和游客行为等整体社会生态系统的转变。

2.2 强制性要求与指导性建议相结合的标准条款设计

蓝旗标准采用强制性要求与指导性建议相结合的方式,增强了标准的全球适用性。其中,强制性要求设定了核心管理的红线与底线,包括必须遵守水质采样和定期检测的要求,必须采取完善的垃圾处理、水资源保护与海岸带保护措施,必须展示与当地生态系统、环境因素和文化遗址相关

的信息等内容;指导性建议则为沙滩管理方提供了持续提升的“进阶路径”,如开展丰富的生态环境教育活动、推广可持续交通等。这种条款设计既有效保障了标准的规范性与一致性,又为不同发展水平、不同资源条件的地区提供了弹性实施空间,是其得以在全球50余个国家成功推广的关键因素之一。

2.3 依托年度复核与动态调整的标准实施机制

蓝旗标准认证实施严格的年度审核与动态升降级管理机制,而非一次认证永久有效。这一机制着力推动标准化实施模式从静态达标转变为动态达标、从形式达标转变为内涵达标,倒逼沙滩运营主体必须构建常态化的监测、维护、评估与改进体系,确保将标准要求内化为日常运营管理的有机组成部分,而非仅作为短期的迎检行为,从而保障了标准化效果的可持续性。

2.4 各国因地制宜的本土化实践模式

蓝旗标准在各国推广落地过程中形成了不同的本土化实践模式,保障了标准被准确理解并有效应用到各国管理实际,主要实践模式分为4类^[8]:一是政府主导型,以南非开普敦市为代表,通过建立由政府牵头部门统筹、职能部门联动、专业机构支撑的协作机制,保障标准落地执行的权威性与系统性;二是非政府组织驱动型,以巴西为代表,重点由非政府组织环境网络研究所(Instituto Ambientes em Rede, IAR)主导实施,联动政府相关部门与其他非政府组织,共同推进蓝旗标准的对接转化与本土落地,充分体现了非政府组织的专业性与灵活性;三是政策驱动型,以印度为代表,一方面通过修订沿海管制区等国家法规为蓝旗标准落地扫清制度障碍,另一方面依托世界银行提供的国际政策性资金支持,撬动本土沙滩生态标签与蓝旗标准并轨运行,展示了自上而下的制度创新能力;四是社区内生型,以日本为代表,该模式源于地方社区、民间组织、经营商户等对可持续发展的内生需求,通过自下而上发起蓝旗沙滩的认证筹备与标准落地,地方政府仅提供必要的辅助支

持,充分展现出社会力量的能动性和创造性。

3 我国滨海景区沙滩管理标准化现状与问题诊断

我国于2017年发布首个聚焦滨海景区沙滩管理场景的专门性国家标准GB/T 35556—2017《滨海景区沙滩管理要求》。该标准从机构管理、服务与设施、环境、安全等方面构建了基础框架。此后,舟山、珠海、海南等沿海地区相继制定《沙滩游乐安全管理规范》《城市公共休闲沙滩管理服务规范》《海滩旅游安全信息旗的设计要求和规范》等地方标准,初步形成“国标打底、地方补充”的标准格局,为我国滨海景区沙滩管理提供了基本的标准遵循。然而,随着我国海洋旅游消费持续升级、生态保护要求不断提高以及国际海洋旅游竞争的日益激烈,现行标准化工作暴露出以下三方面突出问题。

3.1 标准动态适配性与差异化供给不足

其一,在标准内容设计方面,现有标准呈现“重基础、轻精细”的倾向特征。多数条款关注硬件设施、环境卫生等基础保障以及安全管理的底线要求,对于绿色低碳运营、智慧旅游服务、经营性项目管控、游客品质化体验等产业升级需求的关注不足,对新发展理念的引导与新技术手段的应用响应不足。其二,在各级标准衔接方面,现行国家标准以普适性底线管控为主,对弹性条款的设置不足,尚未充分适配我国沿海地区沙滩资源禀赋与产业发展阶段的差异,给各地提供的弹性实施引导较为有限;地方标准虽承担着因地制宜的补充功能,但部分标准存在内容与国家标准重复、创新不足或针对性不强的问题,且目前涉及沙滩管理的团体标准仍处于空白状态,导致国家标准、地方标准、团体标准等各层级间标准衔接不畅、协同发力不足。上述问题反映到管理实践中,则在一定程度上表现为沙滩资源有效利用率偏低、管理粗放,普遍陷入景观打造、设施配置、功能开发方面的

同质化困境。

3.2 多元协同共治的标准化生态尚未形成

当前,我国的沙滩管理标准制定环节仍具有较强的行政主导色彩,经营主体、行业协会、消费者等关键利益方的参与深度与广度有限,参与渠道不够畅通,参与积极性未能得到充分激发,导致部分标准未能充分反映一线经营的实际情况和市场需求,同时也削弱了相关方对标准的认同感和执行意愿。在标准实施监督与持续改进环节,工作开展仍存在过度依赖行政推动、方式方法单一、覆盖范围不全等问题。部分沙滩经营主体对标准认知与理解不深,参与标准化工作的主动性不强,缺乏常态化执行标准的内生动力。同时,现阶段针对标准实施效果的评估、反馈及整改力度仍显不足,行业自律与社会监督等多元监督力量未被有效激活,导致部分标准条款仅停留在文本层面而无法落地,标准化的引导与约束功能未能得到充分发挥。

3.3 国际标准化参与度及影响力仍显薄弱

尽管我国现已成为全球最大的国内旅游市场、国际旅游最大客源国和主要目的地^[9],且在海洋旅游领域积累了较为丰富的产业发展经验,但在国际标准化相关领域的话语权和影响力仍有待提升。国际标准化组织旅游及相关服务技术委员会ISO/TC 228是国际旅游领域标准制定的核心组织。截至2026年5月,该委员会已发布旅游国际标准61项^[10],其中由我国主导制定的标准仅4项,占比不足7%。特别是ISO/TC 228牵头发布的ISO 13009:2015《旅游和相关服务——海滩运营的要求与建议》(Tourism and related services—Requirements and recommendations for beach operation),作为全球具有重要影响力的专项沙滩运营国际标准,我国在其研制过程中既未发挥主导作用,也未能深度参与标准的优化完善工作。上述情况不仅影响了我国将本土成熟的海洋旅游管理实践与标准方案向国际推广,更从深层次上削弱了我国在全球海洋旅游领域规则制定的话语权以及海洋旅游目的地的国际竞争力。

4 国际经验对我国滨海沙滩管理标准化提升的启示与策略

4.1 优化标准内容供给, 构建多层次标准协同体系

一方面, 以蓝旗标准的设计经验为参考, 立足我国滨海景区沙滩管理需求, 弥补标准在创新理念引导、精细化管理等方面的短板, 并完善充分的弹性条款指引。当前, 在国家层面可充分利用 GB/T 35556—2017《滨海景区沙滩管理要求》的修订契机, 系统融入生态保护、绿色低碳、品质提升等新内容与新要求, 优化标准内容供给, 增强标准的时效性、适用性与前瞻性。另一方面, 积极完善我国多层次标准协同体系, 鼓励沿海地区在遵循国家标准通用要求的基础上, 紧密结合本地沙滩资源禀赋、地域文化特色和产业发展定位, 研制更具针对性和操作性的地方标准, 支持行业协会、龙头企业牵头制定高水平团体标准, 不断推动标准内容从基础规范向特色化管理、品质化服务转型, 实现以高标准牵引多元化管理模式创新, 破解同质化发展困局。

4.2 健全多元协同共治机制, 激发标准化内生动力

蓝旗标准的推广实践表明, 成功的标准化工作关键不仅在于制定标准本身, 更在于构建长效闭环的实施机制以及探索适宜本土国情的标准化生态。对于我国而言, 在沙滩标准的立项、起草、征求意见等核心环节, 应推动建立由政府部门、科研机构、经营主体、行业协会、消费者代表等共同参与的协商机制, 拓宽多元主体参与渠道, 明确各参与方的角色定位和权责分工, 保障标准条款贴合实际, 符合市场需求。在标准实施落地阶段, 应注重构建标准“宣贯—执行—评估—整改—提升”全流程管理闭环体系, 积极运用数字化、智能化等手段, 持续提升标准宣贯效能, 切实增强使用主体的标准化意识与执行能力, 实现标准从文本层面到实际落地的有效转化; 同时要扎实开展标准实施效果评估, 强化行业自律、社会监督与政府监管的协同联动, 畅通反馈渠道, 鼓励社会各方积极反

馈标准实施中的问题与建议, 并将相关反馈及时落实到整改优化环节, 确保标准始终与沙滩管理需求同频共振。

4.3 深化标准化国际合作与对接, 提升规则制定话语权

蓝旗标准通过全球统一的认证体系与各国本土化的落地模式, 实现了标准的国际价值与区域价值的有机融合, 有效提升了旅游目的地的国际形象^[1]。我国应以此为借鉴, 从3个方面加大国际标准化的参与力度。一是鼓励并支持国内海洋旅游、沙滩管理领域的专家学者、企业代表深度参与 ISO/TC 228 等国际化技术委员会的活动, 争取承担工作组召集人、标准项目负责人等关键角色, 实质性参与国际标准研制工作。二是系统研究“蓝旗沙滩”、ISO 13009 等国际先进标准, 深入分析其核心理念、关键指标与评估方法, 在符合我国国情和法律框架的前提下, 吸收借鉴其先进理念, 推动我国标准与国际先进标准对接, 提高我国标准与国际标准的一致性水平, 促进国内国际市场循环畅通。三是总结提炼我国在沙滩运营管理、智慧旅游应用、特定生态保护等方面的成功经验, 主动发起或主导相关国际标准、技术报告的制定, 将中国实践转化为国际规则, 增强我国在全球海洋旅游治理中的影响力和软实力。

5 结语

滨海景区沙滩作为海洋旅游的重要载体, 其管理质量直接关系到区域旅游品牌形象与产业竞争力的提升。标准化作为保障管理服务品质、引领产业升级的关键工具, 其重要性日益凸显。当前, 我国已初步构建起滨海景区沙滩管理的标准框架, 但在标准的动态适配、多元协同共治及国际话语权提升方面仍存在明显短板。“蓝旗沙滩”标准推广的核心经验表明, 成功的沙滩管理标准化是一个能够动态演进, 统筹生态、经济与社会目标, 兼具强制性底线与倡导性引领功能, 并依托有效实施机制确保标准落地见效的系统工程。未来, 我

国滨海景区沙滩管理标准化工作应通过优化标准供给结构、健全多元协同机制与深化国际交流合作等举措,不断推动沙滩管理标准化向更高水平发展,从而更好支撑海洋旅游高质量发展。

参考文献

- [1] 自然资源部.2024年中国自然资源公报[R/OL].(2025-02-28)[2026-06-26].https://gi.mnr.gov.cn/202503/t20250314_2881937.html.
- [2] 自然资源部.2025年中国海洋经济统计公报[R/OL].(2026-03-02)[2026-06-26].https://gi.mnr.gov.cn/202603/t20260313_2916465.html.
- [3] 陆旭,张弛,时健,等.我国海滩游客安全事故数据库和事故特征分析[J].海洋开发与管理,2021,38(6): 3-11.
- [4] 刘宗宇.山东省滨海沙滩现状调查与评价体系研究[D].烟台:鲁东大学,2022.
- [5] GB/T 20000.1—2014 标准化工作指南 第1部分:标准化和相关活动的通用术语[S].
- [6] Blue Flag[EB/OL].(2026-05-31)[2026-06-26].<https://www.blueflag.global/>.
- [7] 马琛,余静,胡超,等.日照万平口沙滩质量评价及“蓝旗沙滩”建设建议[J].海洋开发与管理,2021,38(9): 88-94.
- [8] 杨莹,林静,周玉.“蓝旗沙滩”的国际经验及其启示[J].海洋开发与管理,2025,42(12): 35-46.
- [9] 习近平对旅游工作作出重要指示强调 着力完善现代旅游业体系加快建设旅游强国 推动旅游业高质量发展行稳致远[N].人民日报,2024-05-18(1).
- [10] ISO/TC 228 Tourism and related services[EB/OL].[2026-06-26].<https://www.iso.org/committee/375396.html>.
- [11] Prats M A, Merino F. Blue Flag Beaches:Economic Growth,Tourism and Sustainable Management [M].New York: Routledge, 2024: 69-84.